

Objetivos

Preparar a los participantes para:

- Comprender formalmente el problema de la evaluación y el análisis contrafactual
- Conocer una variedad de metodologías de evaluación, sus ventajas y desventajas, los requerimientos técnicos y de datos para cada una, así como disponer de los elementos para tomar la decisión de cual metodología aplicar enfrentados a casos particulares
- Implementar, en un paquete estadístico, los estimadores presentados en el curso
- Interpretar y explicar resultados generados por evaluaciones de impacto

Las técnicas de evaluación permiten acercarse a problemas como por ejemplo:

- Un programa como el Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social – PANES – llevado adelante por el Ministerio de Desarrollo Social de Uruguay, intentaba no solo atender situaciones de emergencia de parte de la población sino además brindar herramientas para la superación de distintas formas de exclusión social. ¿Qué éxito tuvo? ¿Cómo se evalúa el alcance de las medidas adoptadas?
- Una Agencia de Innovación lleva adelante un programa de apoyo para la mejora de gestión e implantación de sistemas de gestión de calidad en las empresas ¿Qué técnica de evaluación resulta más adecuada para evaluar el impacto del programa? ¿Cuál es el impacto del programa en la certificación de procesos y productos? ¿Cuál es el impacto del programa en la competitividad de las empresas participantes?
- Uruguay se convirtió en el primer país en proveer de un computador portátil a cada niño que asiste a la escuela pública y a sus maestros, a través del Plan CEIBAL que forma parte del proyecto general *One Laptop per Child*, ¿Qué impacto tuvo el Plan en las habilidades de los niños en el manejo de las TICs? ¿Cuál fue el impacto en las habilidades cognitivas? ¿Qué impacto tuvo el Plan en el hogar de los niños?



Departamento de Educación

Dirigido a:

El curso está dirigido a profesionales y responsables de proyectos y su evaluación, diseñadores de políticas públicas y técnicos que aplican distintas metodologías de evaluación, así como a personas interesadas en comprender e interpretar los resultados de evaluaciones existentes. Sin ser un curso para especialistas, requiere que los participantes tengan cierta familiaridad con la estadística aplicada y conocimientos básicos de econometría.

Organización

El curso tiene una carga horaria de 40 horas.

Certificados

El curso tiene su evaluación que permite la obtención del respectivo certificado, otorgado conjuntamente por Universidad ORT Uruguay y CINVE.

Aquellos alumnos que además hayan aprobado los siguientes módulos pertenecientes al programa de Formación Avanzada en Métodos Cuantitativos:

- Modelos Econométricos y sus aplicaciones Económicas y Financieras
- Tópicos de Microeconometría Aplicada
- Econometría para Datos de Panel

podrán obtener el Diploma de Formación Avanzada en Métodos Cuantitativos con mención en Evaluación de Impacto de Políticas.

Temario

1. Uso básico de Stata y microeconometría básica (5 horas)

Este módulo tiene por objetivo introducir al estudiante en el uso de Stata y algunos conceptos de microeconometría básica indispensables para el posterior seguimiento del curso. Es un módulo opcional. Cross Section y Panel. Propiedades de los estimadores, entre otros.

2. Introducción a la Evaluación de Impacto (3 horas)

Presenta los diferentes enfoques de evaluación de impacto, los pasos previos a la evaluación, la definición de parámetros de impacto del tratamiento y el modo en que el sesgo de selección puede afectar los resultados de la evaluación.

3. Diseños experimentales (5 horas)

Esta unidad trata el problema de cómo construir un escenario contrafáctico apropiado, cómo diseñar un experimento aleatorio, validez externa e interna de los diseños experimentales, cómo enfrentar temas prácticos en los experimentos aleatorios, tales como al *attrition*, temas éticos, heterogeneidad selectiva, etc. El modelo de diferencias, el estimador de diferencias con regresores adicionales y con efectos heterogéneos. Implementación del modelo de diferencias en Stata.

4. Experimentos naturales o cuasi experimentos. Modelo de diferencias en diferencias (8 horas)

En esta unidad se presenta el modelo de diferencias en diferencias, aplicado a distintas bases de información: datos de panel y cortes transversales repetidos. Modelos con regresores adicionales y modelos de múltiples períodos. Ventajas y limitaciones de la técnica. Implementación del modelo de diferencias en diferencias en Stata.

5. Diseños no experimentales basados en técnicas de *matching* (8 horas)

El tema incluye la estimación del propensity scores, supuestos necesarios para aplicar estas técnicas, diferentes métodos para el matching de participantes y no participantes del programa, limitaciones de la técnica, métodos para evaluar el sesgo de selección debido a características inobservables. Implementación del método de matching en Stata.

6. Diseños no experimentales basados en variables instrumentales. Funciones de control (6 horas)

En esta unidad se presenta el método de variables instrumentales aplicado a la evaluación de impacto. Definición de una variable instrumental, elección de instrumentos, evaluación de la variable instrumental, problemas potenciales del estimador. Implementación del método de variables instrumentales en Stata.

cinve



Departamento de Educación

7. Diseños no experimentales; regresión discontinua (5 horas)

En esta unidad se presenta el método de regresión discontinua. Variantes, supuestos y validez del estimador. Implementación en Stata.



Departamento de Educación

Bibliografía:

Bernal, R. y V. Peña (2011): "Guía práctica para la evaluación de impacto". Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de de Economía, Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE); Ediciones Uniandes.

Blundell, R. y Costa Dias, M (2008): "Alternative Approaches to Evaluation in Empirical Microeconomics" *IZA DP No. 3800*

Heckman, J., R. LaLonde y J. Smith: "The Economics and Econometrics of Active Labor Market Programs" *Prepared for the Handbook of Labor Economics, Volume III, Orley Ashenfelter and David Card, eds.*

Heckman, J., H. Ichimura y P. Todd (1998) "Matching as an Econometric Evaluation Estimator" *Review of Economic Studies*, Nº 65 (265-294).

Heckman, J. y J. Smith (1995) "Assessing the case for Social Experiments" *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 9 Nº 2 (85-110).

Imbens, G., y J. Wooldridge (2008): "Recent Developments in the Econometrics of Program Evaluation" *NBER Working Paper 14251*.

Imbens, G y T. Lemieux (2007) "Regression Discontinuity Designs: A guide to practice" *NBER Technical Working Paper 337*

Meyer, B (1995): "Natural and Quasi Experiments in Economics" *Journal of Business and Economic Statistics*, Vol. 13 Nº 2 (151-161).

Algunas aplicaciones para Uruguay

Amarante, V., G. Burdín y A. Vigorito (2007) "Evaluación Cuantitativa del impacto del PANES" en www.bcu.gub.uy/autoriza/peiees/jor/2008/iees03j3120808.pdf

Berlinski, S., S. Galiani and M. Manacorda (2006) "Pre-Primary Education and School Progression" *Draft Institute for Fiscal Studies - Universidad de San Andres -Queen Mary University of London and CEP (LSE)*

Borraz, F y A. Cid (2008) "Preschool Attendance and School-Age Profiles: More Evidence". Universidad de Montevideo. En:
<http://www.bcu.gub.uy/autoriza/peiees/jor/2008/iees03j3160808.pdf>

Borraz, F. y N. González () : "PANES: Focalización e Impacto". Universidad de Montevideo. En:
<http://www.bcu.gub.uy/autoriza/peiees/jor/2008/iees03j3110808.pdf>

cinve



Departamento de Educación

Cerdan-Infantes, P and C.Vermeersch (2007): “More Time Is Better: An Evaluation of the Full-Time School Program in Uruguay” *World Bank Policy Research Working Paper 4167*.

CIESU (2007): Evaluación Intermedia del Programa Infamilia- MIDES.

Manacorda, M. , E. Miguel and A. Vigorito (2009): “Government Transfers and Political Support” *NBER Working Paper 14702*

Manacorda, M. (2005): “Grade Failure, Drop out and Subsequent School Outcomes: Quasi-Experimental Evidence from Uruguayan Administrative Data”, *Draft. QMUL and CEP, LSE*



Departamento de Educación

Cuerpo Docente

Raquel Bernal

Ph.D. en Economía, New York University. Profesora asociada de la Universidad de los Andes, Facultad de Economía. Áreas de interés: Econometría, Economía Laboral, Microeconomía Aplicada.

Fedora Carbajal

PhD. (Cand.) en Economía, Universidad de La Plata, Argentina. Licenciado en Economía. Investigadora del Centro de Investigaciones Económicas (CINVE).

Cecilia Llambí

Master (Cand.) en Economía, Universidad de la República. Licenciada en Economía. Investigadora del Centro de Investigaciones Económicas (CINVE). Áreas de interés: Economía de la educación, Distribución del ingreso y Econometría Aplicada.

Marcelo Perera

Ph.D. (Cand.) en Economía, Universidad de Alcalá de Henares. Profesor de la Universidad de la República y de la Universidad ORT. Investigador del Centro de Investigaciones Económicas (CINVE) e investigador afiliado de la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA – España). Áreas de interés: Economía laboral, Pobreza, Desigualdad, Microeconometría Aplicada.