

INDICE DE NIVEL SOCIOECONÓMICO (INSE)

Cecilia Llambí y Leticia Piñeyro¹

Montevideo, marzo de 2012

El presente trabajo fue realizado en el marco de la Comisión de Índice de Nivel Socioeconómico, formada con representantes de la Cámara de Empresas de Investigación Social y de Mercado del Uruguay (CEISMU). El trabajo se benefició de los valiosos aportes de Susana Gómez Cerisola (IBOPE), Teresa Herrera (Teresa Herrera y Asociados), Alain Mizrahi (Grupo RADAR), Andrés Pasquet (MERCOPPLUS-Latin America) y Santiago Peyrou (Equipos Mori), a quienes agradecemos muy especialmente. También queremos agradecer a IBOPE, por cedernos el uso de su cuestionario y base de datos de Muestra Maestra, contra la cual realizamos varios chequeos de comportamiento del INSE, y a Florencia Racioppi (MERCOPPLUS-Latin America) por sus comentarios sobre la versión final. El nuevo INSE, que se presenta a continuación, fue discutido y cuenta con el aval de CEISMU, la Asociación de Investigadores de Mercado del Uruguay (ADIMU), la Asociación Uruguaya de Agencias de Publicidad (AUDAP), la Cámara Uruguaya de Agencias de Medios (CUAM) y la Cámara de Anunciantes del Uruguay (CAU), a quienes también agradecemos sus comentarios y su confianza.

¹cllambi@cinve.org.uy, lpineyro@cinve.org.uy

Contenido

1.	Introducción	3
2.	Objetivos y antecedentes	4
3.	Metodología y resultados	5
3.1	Construcción de un sistema de puntaje	6
3.1.1	<i>Variables seleccionadas</i>	7
3.1.2	<i>Modelo de regresión lineal para Montevideo</i>	10
3.2	Definición de los puntos de corte	12
3.3	El INSE para el Interior del País y el Total Nacional	14
4.	Perfiles de los hogares según estrato	17
5.	Comparación con el INSE precedente	22
6.	El Índice Reducido (INSE_RED)	25
7.	Consideraciones finales	27
	ANEXO A – PUNTAJE DETALLADO DEL INSE COMPLETO Y REDUCIDO	29
	ANEXO B – ESTIMACIONES	33
	ANEXO C – TABLAS DESCRIPTIVAS	42
	ANEXO D – VARIABLES INSE Y CUESTIONARIO	53
	D1 - Variables INSE	53
	D2 - Cuestionario INSE	59

1. Introducción

En este Informe se presenta una metodología de actualización del Índice de Nivel Socioeconómico (INSE) que se utiliza para clasificar hogares. A dichos efectos, se partió de la especificación utilizada en la actualidad, se revisaron antecedentes de otros países y se desarrollaron distintos procedimientos estadísticos para su definición. Luego de la estimación de diversos modelos econométricos de predicción del ingreso de los hogares y de la aplicación de otras metodologías para establecer puntos de corte de los estratos, se obtuvo una propuesta preliminar que fue discutida con la Comisión de Nivel Socioeconómico, integrada por representantes de la Cámara de Empresas de Investigación Social y de Mercado del Uruguay (CEISMU).

A partir de ese momento, se desarrollaron una serie de reuniones en las que se recogieron valiosas sugerencias realizadas por sus integrantes, de los cuales surgió esta propuesta final. La propuesta fue luego presentada y discutida con CEISMU, la Asociación de Investigadores de Mercado del Uruguay (ADIMU), la Asociación Uruguaya de Agencias de Publicidad (AUDAP), la Cámara Uruguaya de Agencias de Medios (CUAM) y la Cámara de Anunciantes del Uruguay (CAU), obteniendo el aval de todas estas instituciones. Esto constituye un aspecto fundamental, que creemos le da fuerza a la propuesta, dado que resulta deseable que todos los agentes que analizan información desagregada por nivel socioeconómico lo hagan según un mismo criterio, o “que hablen el mismo idioma”.

Existen varias razones para llevar a cabo una actualización del INSE. En primer lugar, el INSE que se utiliza hasta la fecha se elaboró con información de base referida al año 2002. Desde esa fecha a la actualidad han ocurrido importantes cambios en la economía uruguaya. Luego de la crisis económica y financiera que tuvo su máxima caída de actividad en 2002, a partir de 2004 se inicia un proceso de recuperación económica que ha continuado casi sin interrupciones hasta la actualidad. Así, en los últimos siete años el país ha crecido a tasas muy superiores al promedio histórico, lo que ha dado lugar a que actualmente se registren tasas de empleo récord y tasas de desempleo históricamente muy bajas. Ello configura un escenario donde el status laboral de las personas y el acceso a ciertos bienes de consumo han tenido cambios significativos.

Además de los cambios ocasionados por las distintas fases de crecimiento que ha experimentado el país, también ocurren cambios en los patrones de consumo de las personas, ocasionadas por la entrada, masificación y salida de productos en el mercado como resultado de los avances tecnológicos. La clasificación de Nivel Socioeconómico (NSE) en base a patrones de consumo de ciertos ítems, junto con el hecho de que el consumo de los mismos cambia rápidamente, requiere que el criterio de clasificación sea revisado y actualizado cada cierto período de tiempo.

El informe se organiza de la siguiente forma. En el capítulo 2 se exponen los objetivos de este trabajo y se revisa sintéticamente el INSE que se utilizaba hasta la fecha. El capítulo 3 describe la metodología utilizada, las fuentes de información y los resultados obtenidos en cuanto a las

variables finalmente seleccionadas, rangos de puntaje y puntos de corte que definen los límites de cada estrato de NSE. El capítulo 4 presenta una descripción del perfil de los hogares según los estratos definidos por este nuevo INSE. En el capítulo 5 se presenta una comparación de la clasificación de hogares según el nuevo INSE y la clasificación que surge de aplicar el INSE precedente. Se propone también una relación entre la clasificación que surge de este trabajo y las clasificaciones de NSE anteriormente utilizadas. El capítulo 6 contiene una presentación de una versión reducida del INSE a efectos de facilitar el trabajo con determinadas metodologías. Finalmente, en el capítulo 7 se realizan algunos comentarios finales. Se incluyen además tres Anexos. El Anexo A contiene las tablas finales con el puntaje detallado de todas las categorías de las variables incluidas en el INSE completo y el INSE reducido. El Anexo B presenta las salidas de los modelos de regresión estimados para el índice completo y el reducido. El Anexo C contiene las tablas descriptivas completas de los perfiles de los hogares de cada estrato. Finalmente, el Anexo D contiene una descripción detallada de las variables seleccionadas para el INSE y un cuestionario para su relevamiento.

2. Objetivos y antecedentes

El Índice de Nivel Socio-Económico (INSE) busca clasificar a los hogares de acuerdo a su capacidad de consumo o gasto. Idealmente, el INSE debe componerse de una variable o conjunto de variables que se relacionen lo más estrechamente posible con el consumo de los hogares. Eventualmente, el ingreso de los hogares, en la medida en que está estrechamente correlacionado con la capacidad de gasto, sería una variable candidata a ser utilizada para realizar la clasificación.

No obstante, al menos dos objeciones pueden plantearse con respecto a la variable “ingreso”. Por un lado, existen limitaciones para captar el ingreso mediante encuestas. Una medida razonable del ingreso de los hogares resulta difícil de obtener sin tener que cargar el cuestionario de un sistema importante de preguntas en los operativos de encuesta. También, es una variable que está sujeta a un margen importante de no respuesta por parte de los hogares. Por otro lado, es importante tener en cuenta que el ingreso de los hogares es una variable altamente procíclica. Es decir, tiende a aumentar en las fases expansivas y a disminuir en las fases recesivas del ciclo económico nacional. Pero la capacidad de consumo o gasto está también relacionada con la cantidad de activos que posee el hogar, que le permite suavizar los movimientos cíclicos del ingreso y mantener un estándar de consumo más estable. En ese sentido, resulta de interés buscar variables que se aproximen al valor de los activos del hogar, como determinantes del estándar de vida, y, en última instancia, del gasto del hogar.

Como antecedente, la metodología del Índice de Nivel Socioeconómico que se utilizaba hasta la fecha está muy bien documentada en Fernández y Perera (2003)² y en Departamento de Sociología-UdelaR (2006).³ La construcción del INSE para Montevideo, de acuerdo al trabajo elaborado por Perera y Fernández (2003), se basó en la metodología del sistema de puntaje a partir de un modelo econométrico de predicción del ingreso del hogar, y el establecimiento de puntos de corte que definen los límites de cada estrato de acuerdo a un análisis de *cluster*. Los autores utilizaron como fuente de información los micro-datos del Micro-Censo de IBOPE (MCI), referidos a hogares de Montevideo para el año 2002. Dicha fuente de datos releva un conjunto importante de información proxy de los ingresos de los hogares, así como también una estratificación de los hogares de acuerdo a tramos de ingreso. Con esa base, los autores estimaron un modelo *logit* multinomial, donde se estiman probabilidades de pertenecer a uno u otro tramo de ingreso del hogar condicional a un conjunto de variables explicativas. El nuevo INSE finalmente incluyó 18 variables. A partir del trabajo realizado por Fernández y Perera (2003) para Montevideo, el Departamento de Sociología de la UDELAR⁴ estudió, en 2006, su aplicabilidad en el Interior del país, llegando a la elaboración de un INSE a nivel nacional, que es la que se utilizaba hasta la fecha.

El objetivo de este trabajo es actualizar el Índice de Nivel Socioeconómico que se utiliza para clasificar hogares, a partir de la selección de un conjunto de variables que mejor aproximen a la capacidad de consumo de los hogares en la actualidad, y la definición de puntos de corte que establecen los límites de cada estrato de NSE.

3. Metodología y resultados

La metodología empleada corresponde, al igual que en el INSE precedente, al sistema de puntaje. Dicho método consta de dos etapas:

1. Construcción de un sistema de puntaje donde el número de puntos del hogar esté estrechamente correlacionado con su capacidad de consumo
2. Definición de los puntos de corte para estratificar a los hogares en las diferentes categorías de nivel socioeconómico

Cabe destacar que en la metodología aplicada se clasifican *hogares*. Por lo cual se asume que todos los individuos de un hogar reciben la misma clasificación que la del hogar al que pertenecen.

² Fernández, A. y Perera, M (2003): *Índice de Niveles Socioeconómicos (INSE)*. CPA/FERRERE, Diciembre. El documento fue elaborado para la Comisión de Índice de Nivel Socioeconómico (integrada en ese entonces por representantes de ADIMU, AUDAP y CAU), y contiene la metodología y resultados del INSE para Montevideo.

³ *Validación Nacional del Índice de Nivel Socio Económico para estudios de mercado y opinión pública*. Departamento de Sociología, UDELAR, 2006.

⁴ Véase cita anterior.

3.1 Construcción de un sistema de puntaje

A los efectos de seleccionar las variables más estrechamente correlacionadas con el consumo y asignarles puntos a sus categorías, se definió una variable objetivo y se estimaron modelos econométricos para establecer las variables explicativas de la primera. Como variable objetivo se tomó el ingreso del hogar, por su elevada correlación con el consumo. Respecto a las variables explicativas, se seleccionó inicialmente un conjunto amplio (de acuerdo a ciertos criterios que se detallan a continuación), que luego fue reducido en las sucesivas estimaciones hasta llegar a un ajuste satisfactorio del modelo estimado.

La fuente de datos utilizada fue la base de micro-datos de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) que elabora el Instituto Nacional de Estadística (INE) correspondiente al año 2008.⁵ La ECH de 2008 es una encuesta representativa de todo el territorio nacional, y a nivel de cada departamento, y releva información muy detallada sobre ingresos de los hogares y sobre distintas variables de activos del hogar.⁶ En 2008 el tamaño de la muestra para Montevideo fue de 19.831 hogares y para el Interior, de 30.566 hogares.

El modelo ajustado corresponde a un modelo de regresión lineal, donde la variable dependiente es el logaritmo del ingreso total del hogar sin valor locativo⁷ y las variables independientes son variables binarias construidas para cada categoría de un conjunto de variables seleccionadas.

De acuerdo a las prioridades definidas por la Comisión de NSE, se ajustó en primer lugar un modelo para Montevideo, y luego se testeó su aplicabilidad en el Interior del país. Las estimaciones realizadas permitieron obtener un INSE aplicable a nivel nacional. Las mismas se detallan a continuación.

⁵ Se tomó la base del año 2008 porque el cuestionario de la ECH correspondiente a ese año es el que tiene la mayor cantidad de las variables (y desagregaciones de variables) potencialmente de interés para la construcción del INSE.

⁶ Otra opción podría haber sido tomar como fuente de datos la Encuesta de Consumo realizada para Uruguay, que releva información directamente sobre el consumo de los hogares, además del ingreso. No obstante, la última encuesta de consumo es la realizada en 2006, y contiene menos información sobre elementos del hogar y características de las personas.

⁷ El valor locativo constituye una estimación de lo que se debería pagar por concepto de alquiler para aquellos hogares propietarios o usufructuarios de la vivienda que ocupan.

3.1.1 Variables seleccionadas

Para la definición de las variables a incluir en el INSE, además de su significación estadística, se tuvieron en cuenta los siguientes criterios⁸:

- La confiabilidad de la información recogida. Se procuró tomar en cuenta ítems tales que sea posible que cualquier entrevistado pueda dar una respuesta válida sobre la variable interrogada.
- La relativa estabilidad a lo largo del tiempo de la variable.
- La sencillez de relevamiento y procesamiento de la variable, de tal forma que el NSE pueda determinarse en campo por el propio encuestador, sin necesidad de volver a la empresa.

El punto de partida fue el conjunto de variables que forman parte del INSE que se utiliza hasta la fecha, al cual se agregaron otro conjunto de variables exploratorias. Con ese set inicial, se procedió a realizar diversas estimaciones hasta lograr el mejor ajuste del modelo de regresión lineal, en términos de R^2 ajustado. El conjunto de variables finalmente elegidas se presenta en la Tabla 1.⁹

Tabla 1. Variables seleccionadas para el INSE

Dimensión	Variables NSE Nuevo	Situación Respecto a NSE Precedente
Zona	Barrios de Mdeo./Departamentos del Interior	Nueva
Composición del hogar	Cantidad de perceptores de ingresos	Se mantiene sin cambios
	Cantidad de personas del hogar	Nueva
	Menores de hasta 10 años	Nueva
Educación y atención a la salud	Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	Se mantiene con cambios
	Al menos un universitario en el hogar	Se mantiene sin cambios
	Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	Nueva
Elementos de confort del hogar	Automóvil	Se mantiene sin cambios
	TV color	Se mantiene sin cambios
	Heladera con o sin Freezer / Freezer	Se mantiene sin cambios
	Aire acondicionado	Se mantiene sin cambios
	TV para abonados	Se mantiene sin cambios
	DVD	Nueva
	Computadora	Nueva
	Lavarropa	Nueva
	Lavavajilla	Nueva
	Microondas	Nueva
	Teléfono	Nueva
Características de la vivienda	Servicio doméstico	Se mantiene con cambios
	Techo de chapa u otro material precario	Se mantiene sin cambios
	Cantidad de baños en la vivienda	Se mantiene sin cambios

Nota: Para Montevideo, los puntajes de la variable zona se establecen a nivel de barrios, mientras que para el Interior se establecen a nivel de departamento. En este último caso se distingue, además, el área metropolitana de Montevideo. Por detalles véase Anexo D.

⁸ Estos criterios son similares a los establecidos por la Comisión de NSE para la construcción del INSE que se elaboró en 2003 y que es utilizado hasta la fecha.

⁹ El modelo final no incluye interacciones entre variables explicativas, que permitiría modelar relaciones no lineales entre variables. Si bien estimamos algunas opciones con interacciones, el poder explicativo adicional del modelo era muy marginal. Asimismo, el uso de interacciones complejiza la estimación del INSE en campo. Debido a ello, se optó por elegir el mejor ajuste del modelo sin interacciones entre variables.

La especificación detallada de todas las variables (y sus correspondientes categorías) que componen este nuevo INSE se encuentra en el Anexo D. Respecto del conjunto de variables que se utilizan en el INSE precedente a este, se destacan los siguientes cambios.

Variables que se agregan

- a. Se agrega una variable de zona de residencia, que en Montevideo corresponde a barrios, y en el Interior a departamentos y la zona metropolitana de Montevideo. Dicha variable es de un alto poder explicativo del ingreso del hogar y además tiene la ventaja de que es sencilla de establecer, incluso sin preguntársela al entrevistado. Efectivamente, en el caso de que se conozca la dirección de la entrevista, la categoría correspondiente a la variable zona se obtiene solamente verificando el departamento de residencia y los límites establecidos por el INE en cuanto a barrios o zona metropolitana.
- b. Se agregan variables de composición del hogar, que refieren a la cantidad y edad de los integrantes. Ambas características se correlacionan en forma importante con la capacidad de consumo de los hogares. A mayor cantidad de personas, el ingreso (y el consumo) del hogar tiende a ser mayor pero su crecimiento es menos que proporcional. Por otra parte, un mayor número de niños se relaciona negativamente con el ingreso del hogar en Uruguay, a igualdad del resto de las condiciones. En particular, el modelo final incluyó la cantidad de personas y la cantidad de menores de 10 años en el hogar.
- c. Se agrega una variable de atención a la salud del principal sostenedor del hogar, categorizada en tres niveles: atención en salud pública, en mutualistas o mediante un seguro privado. Dicha variable discrimina en forma muy significativa y es relativamente sencilla de relevar.¹⁰
- d. Finalmente, se agrega un conjunto de variables indicadoras de equipamiento del hogar: DVD (en sustitución del anterior Video), cantidad de computadoras en el hogar, lavarropa, lavavajilla, microondas y teléfono fijo.

Variables que se mantienen, con cambios

- e. Nivel educativo del principal sostenedor del hogar. Se simplifica la categorización de esta variable, teniendo en cuenta que el mayor poder explicativo de la varianza de los ingresos de los hogares se encuentra entre el nivel educativo terciario completo y el resto. Asimismo, se abre la categoría de estudios de posgrado, que está altamente

¹⁰ Cabe mencionar que en 2008 se procesó un cambio importante en la atención a la salud, con la introducción del Sistema Nacional Integrado de Salud (SNIS). En ese año, todos los asalariados públicos y privados y sus hijos menores quedaron comprendidos en el SNIS, que estableció aportes diferenciales según tenencia o no de menores y libre elección de mutualistas, hospitales públicos o seguros privados, estos últimos pagando un aporte adicional en forma privada. Este cambio ocasionó un corrimiento muy significativo de personas que se atendían en hospitales públicos hacia las mutualistas. En 2008, ese efecto ya está capturado en la ECH, observándose cambios muy menores en estructura de atención en los años siguientes (2009 y 2010), lo que otorga validez a la estructura tomada correspondiente a 2008. No obstante, se recomienda revisar el valor discriminante de esta variable si se registran cambios importantes en el SNIS en el futuro.

correlacionada con los ingresos. El crecimiento de los niveles educativos de la población es un aspecto que se observa en general en todos los países del mundo, y Uruguay no es una excepción, si bien se da en forma muy lenta. Así, la proporción de personas con estudios terciarios completos y estudios de posgrado ha tendido a crecer, de forma tal que estadísticamente es posible abrir esta última categoría.

- f. Servicio doméstico. La base de la ECH 2008 permite discriminar a los hogares según el tipo de servicio doméstico que contratan, distinguiendo al servicio contratado por hora, todos los días o con cama. Efectivamente, el tipo de servicio doméstico contratado está fuertemente correlacionado con los ingresos del hogar, siendo el servicio con cama una categoría utilizada por hogares de altos ingresos, mientras que el servicio por hora es una característica más frecuente en hogares de ingresos medios. Por lo cual, la variable de servicio doméstico pasa a relevarse en estas tres categorías, en contraposición a la situación precedente, en la que solamente se categorizaba la tenencia de servicio doméstico en el hogar de forma binaria (Tiene- No tiene).

Variables que se mantienen, sin cambios

- g. Cantidad de perceptores de ingresos
- h. Existencia de al menos un universitario en el hogar
- i. Variables de equipamiento del hogar: cantidad de automóviles, cantidad de televisores, aire acondicionado, TV para abonados, refrigerador.
- j. Variables de calidad de la vivienda: techo de chapa o material precario en la vivienda, cantidad de baños de la vivienda.

Variables eliminadas

Finalmente, algunas variables que se utilizan en el INSE precedente fueron eliminadas, por haber perdido significación estadística (por ejemplo, tenencia de radio, videocasetero, acceso a Internet) y/o por carecer de información sobre la misma en la ECH (por ejemplo, tenencia de tarjeta de crédito, lustra aspiradora, cámara filmadora). Las variables eliminadas se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Variables eliminadas del INSE

Variables eliminadas
Ocupación del Jefe de Hogar
Radios
Lustraaspiradora
Videocasetero
Cámara filmadora
Tarjeta de crédito Internacional
Acceso a Internet en el hogar

Cabe destacar que, adicionalmente, se eliminó la variable “ocupación del jefe de hogar”, por razones distintas a las recientemente mencionadas. La ocupación del jefe de hogar resulta una variable difícil de categorizar en forma precisa e inequívoca de modo sencillo. Normalmente, es preciso re preguntar características del puesto de trabajo o de la empresa para poder establecer la categoría correspondiente, y es frecuente que intervenga la subjetividad del encuestador para finalmente optar por alguna, lo que introduce una fuente de error en la clasificación.

Respecto a esta variable, en primer lugar se optó por re-categorizarla de acuerdo a la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO) adaptada a Uruguay que utiliza el INE, además de abrir la categoría “patrón” de acuerdo al tamaño de su empresa (distinguiendo desde patrones de microempresas hasta patrones de empresas de más de 50 ocupados). Dicha categorización mejora el poder explicativo de la variable “ocupación del jefe”, pero de todas maneras el peso de esta variable disminuye significativamente en relación al que ostenta en el INSE precedente.¹¹ Considerando, entonces, el relativamente escaso aporte explicativo en relación a la complejidad de la variable, se optó por no incluirla en el modelo final.

3.1.2 Modelo de regresión lineal para Montevideo

En primer lugar, se ajustó un modelo de regresión lineal del logaritmo del ingreso total del hogar sobre un conjunto de variables explicativas, para el departamento de Montevideo. El modelo de mejor ajuste logró un R^2 ajustado de 0,72 y comprende un total de 21 variables explicativas.

A partir de los coeficientes estimados se procedió a re-escalarlos para que la suma en el máximo puntaje fuera 100. Se procedió también a redondearlos a enteros para facilitar el cálculo. La tabla siguiente muestra las variables finalmente incluidas en el INSE y el rango asociado de puntaje. Se incluye también una columna con el puntaje asociado de la variable según el INSE precedente. La salida completa del modelo se presenta en la Tabla B1 del Anexo B. El detalle de puntajes asociados a cada categoría de las variables seleccionadas se presenta en la Tabla A1 del Anexo A.

¹¹ Al excluir la variable re-categorizada del modelo, el R^2 ajustado disminuye solamente en un punto. Como esta variable está correlacionada con otras del modelo (como, por ejemplo, nivel educativo del jefe), al excluirla, parte de su poder explicativo es recogido por estas otras variables.

Tabla 3. Variables del nuevo INSE y puntaje máximo. Comparación con puntajes máximos del INSE precedente

Variable	Puntaje nuevo INSE	Puntaje INSE precedente
Barrios de Mdeo./Departamentos del Interior	10	--
Cantidad de perceptores	11	12
Cantidad de personas del hogar	6	--
Menores de hasta 10 años	2	--
Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	8	--
Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	6	3
Al menos un universitario (completo o incompleto) en el hogar	3	3
Servicio doméstico	11	7
Automóvil	7	8
TV color	4	10
Heladera con o sin Freezer / Freezer	4	2
Computadora	4	--
Teléfono	3	--
TV para abonados	2	4
Aire acondicionado	2	4
Microondas	2	--
Lavarropa	2	--
Lavavajilla	2	--
DVD	1	2 (Video)
Cantidad de baños en la vivienda	7	10
Techo de chapa u otro material precario	3	7

Puede observarse que el 40% del puntaje total surge de cuatro preguntas: cantidad de perceptores de ingresos, tenencia de servicio doméstico, zona de residencia y atención a la salud. Las últimas dos no estaban incluidas en el INSE precedente, mientras que la tenencia de servicio doméstico aumenta su peso debido a la apertura en tres categorías que ahora se propone. Se destaca también que aumenta el peso de la variable de nivel educativo, lo que recoge, en parte, la eliminación de la variable de ocupación.

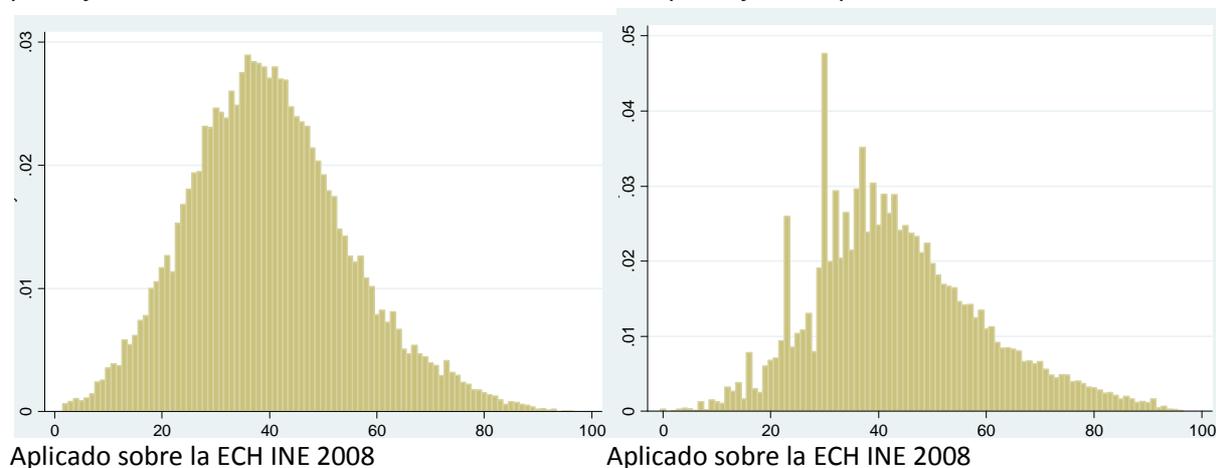
Por otra parte, algunas variables de confort de la vivienda pierden peso en relación al INSE precedente. Es el caso de televisores en el hogar, automóviles, TV para abonados y aire acondicionado. El puntaje correspondiente a elementos del hogar ahora se distribuye entre otros ítems entre los que se destaca la cantidad de computadoras (ya no el acceso o no a Internet), y la tenencia de teléfono fijo en el hogar. Finalmente, las variables de calidad de la vivienda pierden peso en el total.

El Gráfico 1 presenta la distribución de los 19.831 hogares de Montevideo de la ECH 2008 según el puntaje obtenido según el nuevo INSE (panel izquierdo) y según el INSE precedente (panel derecho).¹² Puede observarse que la distribución que surge de este trabajo tiene una forma más alisada, más acorde a la distribución real de los ingresos de los hogares. Asimismo, la distribución de puntajes es asimétrica, lo que es un aspecto típico de las distribuciones de ingresos de los hogares en Uruguay y en otros países.

Gráfico1. Distribución de los hogares de Montevideo según puntajes del nuevo INSE y del INSE precedente

PANEL A: Distribución de los hogares según puntaje nuevo INSE

PANEL B Distribución de los hogares según puntaje INSE precedente



3.2 Definición de los puntos de corte

A partir de la variable “puntaje del hogar” se categorizó a los hogares de en siete estratos. Para ello utilizamos un análisis de *cluster* no jerárquico de las siguientes características:

- a. Se utiliza el método de clasificación alrededor de la media
- b. Se utiliza la medida de distancia euclídea para asignar observaciones a los grupos
- c. El punto a partir del cual se generan los siete grupos iniciales se asimila a cortes según deciles o grupos de deciles de ingreso total de los hogares

¹² Estrictamente, la ECH no incluye algunas variables que se utilizan en el INSE precedente, por lo que hubo que reponderar las variables que sí están presentes en la ECH. Por ello, el puntaje obtenido no es estrictamente el del INSE precedente, sino una aproximación.

Los tramos de ingreso tomados como punto de partida para clasificar a los hogares en siete grupos de acuerdo al puntaje fueron los siguientes:

Tabla 4. Puntos de partida para el análisis de *cluster*

Estrato	Decil de ingreso del hogar
Estrato 1	Primer Decil (de más bajos ingresos)
Estrato 2	Segundo Decil
Estrato 3	Tercer y Cuarto Decil
Estrato 4	Quinto y Sexto Decil
Estrato 5	Séptimo y Octavo Decil
Estrato 6	Noveno Decil
Estrato 7	Décimo decil (de ingresos más altos)

El análisis de *cluster* genera grupos de hogares de tal forma que se reduce la variación al interior de cada grupo y se maximizan las diferencias entre los grupos. Es decir, los hogares son más homogéneos *al interior* del grupo y más heterogéneos *entre* grupos.

La denominación de los estratos finalmente encontrados fue cambiada respecto al INSE precedente, intentando reflejar los grandes estratos “Bajos”, “Medios” y “Altos”, con sus matices al interior de los mismos. Así, de este trabajo surgen tres estratos “Medios”: Medio Inferior (M-), Medio (M) y Medio Superior (M+); dos estratos “Bajos”: Bajo Inferior (B-) y Bajo Superior (B+) y dos estratos “Altos”: Alto Inferior (A-) y Alto Superior (A+). Los perfiles de los hogares pertenecientes a cada estrato y de los cuales surge esta denominación se presentan más adelante, en el apartado 5.

La tabla siguiente muestra el resultado de la distribución de los hogares por estrato y los puntos de corte que surgen del análisis de *cluster* para Montevideo. Se incluye también, a fines comparativos, la distribución que surge del INSE precedente, aunque debe tenerse en cuenta que la comparabilidad entre los estratos definidos en este trabajo y los definidos por el INSE precedente es solamente aproximada.

Tabla 5. Tramos de puntaje y porcentaje de hogares por estrato en Montevideo. Nuevo INSE e INSE precedente

	INSE Precedente	Rango Puntaje		Nuevo INSE	Rango Puntaje
BB	3.9	puntaje>=0 & puntaje<=19	B-	8.7	puntaje>=0 & puntaje<=20
BM	12.2	puntaje>=20 & puntaje<=29	B+	15.9	puntaje>=21 & puntaje<=29
MB	25.4	puntaje>=30 & puntaje<=38	M-	15.1	puntaje>=30 & puntaje<=35
MM	28.2	puntaje>=39 & puntaje<=49	M	19.6	puntaje>=36 & puntaje<=42
MA	16.7	puntaje>=50 & puntaje<=60	M+	20.1	puntaje>=43 & puntaje<=51
AM	9.1	puntaje>=61 & puntaje<=73	A-	14.3	puntaje>=52 & puntaje<=64
AA	4.6	puntaje>=74 & puntaje<=100	A+	6.3	puntaje>=65 & puntaje<=100
Total	100		Total	100	

Aplicado sobre la ECH INE 2008.

Puede apreciarse que la estratificación que se propone en este trabajo distribuye en forma más uniforme a los hogares en siete estratos, en comparación al INSE precedente. Así, la categorización anterior concentra un 70% de los hogares en los estratos medios (MB, MM y MA), mientras que en la clasificación actual, los estratos definidos como “medios” (M-, M y M+) concentran al 55% de los hogares. En contrapartida, aumenta el peso relativo de los estratos bajos y altos, en relación al INSE precedente.

Un punto importante es que las categorías que surgen de este trabajo no son estrictamente comparables (*vis a vis*) con las que surgieron del INSE precedente. Ello es así porque este método de clasificación de hogares en estratos categoriza a cada hogar según sus similitudes o diferencias *relativas* al resto de los hogares en el año seleccionado. Es decir, la clasificación que surge *no es absoluta*, en el sentido de que no se toman umbrales o puntos de corte pre definidos (de acuerdo a algún criterio) para luego clasificar en función de ellos. Por el contrario, los umbrales *son el resultado* del método de clasificación y lo que garantizan es que los hogares clasificados en cada estrato son lo más “parecidos” posible en la estructura correspondiente *al año de referencia* del trabajo.

De esta manera, podríamos decir que en el nivel socioeconómico más bajo (B-) hay un 8,7% de hogares lo más parecidos posible (y distintos del resto). Pero no necesariamente esos hogares tienen igual nivel de bienestar o gasto que el 3,9% clasificado como de nivel más bajo (BB), de acuerdo al INSE precedente. Podría suceder (y de hecho, sucede) que esos hogares B- tengan un *mayor* nivel de gasto que los clasificados anteriormente como BB, pero que ahora haya más hogares “parecidos” en cuanto a nivel de gasto o de confort en el estrato de nivel socioeconómico más bajo. En otras palabras, el aumento del porcentaje de hogares en los estratos bajos no significa que actualmente haya más hogares con el bajo nivel de confort absoluto expresado por el INSE precedente. Quiere decir que hay más hogares homogéneamente bajos en relación a los niveles de confort actuales. Lo mismo puede decirse del resto de las categorías.

De todas maneras, y a los efectos de poder realizar comparaciones en el tiempo, se presenta más adelante una propuesta de relación entre la nueva clasificación y las clasificaciones de NSE anteriormente utilizadas.

3.3 El INSE para el Interior del País y el Total Nacional

Hasta aquí se presentaron todos los pasos seguidos para la construcción de un INSE lo más ajustado posible para el departamento de Montevideo. No obstante, existe la necesidad, expresada por la Comisión de NSE, de lograr un INSE aplicable a todo el territorio nacional. En ese marco, se realizaron una serie de estimaciones adicionales que se detallan a continuación.

En primer lugar, a partir de la selección de variables obtenida según el mejor ajuste del modelo de regresión lineal para Montevideo se estimó el mismo modelo para el Interior del país, cambiando solamente la categorización de la variable zona. La categorización de las zonas según barrios no corresponde para el Interior, por lo que se probaron varias desagregaciones

según departamentos y agregaciones de localidades según el tamaño de su población. Se encontró que la mejor especificación para el Interior es la que categoriza la variable zona según departamentos, adicionando solamente dos categorías de área metropolitana dentro del departamento de Canelones.¹³ La salida correspondiente al mejor ajuste para el Interior se presenta en la Tabla B2 Anexo B.

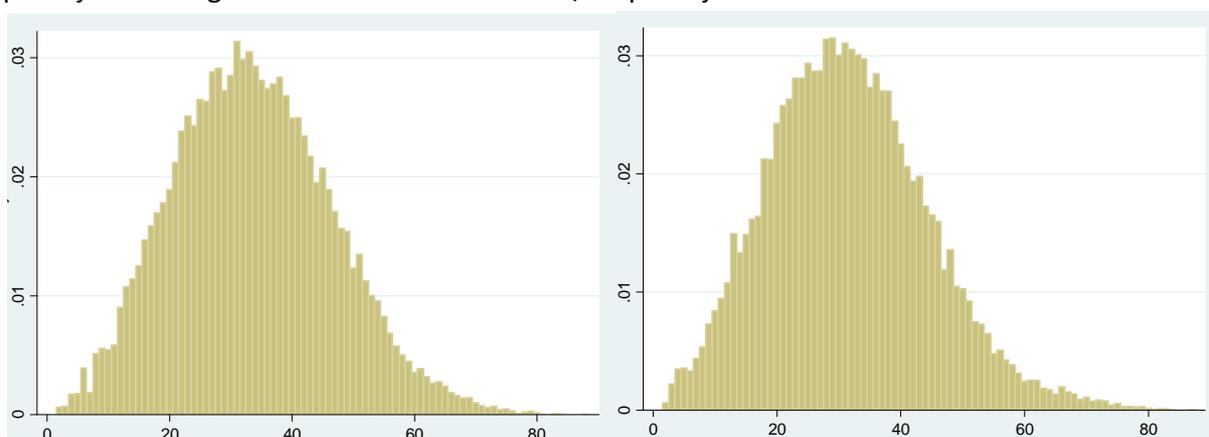
Al igual que lo realizado para el modelo de Montevideo, los coeficientes estimados fueron re escalados de modo tal que la suma máxima fuera de 100 puntos. Luego, el puntaje de cada categoría obtenido de ese modelo para el Interior fue contrastado con el puntaje que surge del modelo para Montevideo, apreciándose solamente leves diferencias (véase tabla B2 del Anexo B).

En tercer lugar, se estimó una distribución de puntajes en el Interior tomando los valores del modelo de Montevideo y re escalando la variable de zona (departamentos) para que el puntaje global coincidiera en ambas áreas del país. Finalmente, se comparó la distribución de los hogares del Interior según el puntaje del modelo del Interior sin restricciones, con la que surge de aplicar al Interior los puntajes estimados para Montevideo con la sola diferencia de la variable zona. La distribución de hogares del Interior según ambas opciones de puntajes es muy similar, tal como se observa en el Gráfico 2.

Gráfico2. Distribución de los hogares del Interior según puntaje INSE asignando escala de Montevideo y según puntaje modelo sin restricciones

PANEL A: Distribución de los hogares según puntaje INSE asignando escala Montevideo 1/

PANEL B Distribución de los hogares según puntaje modelo Interior sin restricciones



Aplicado sobre la ECH INE 2008

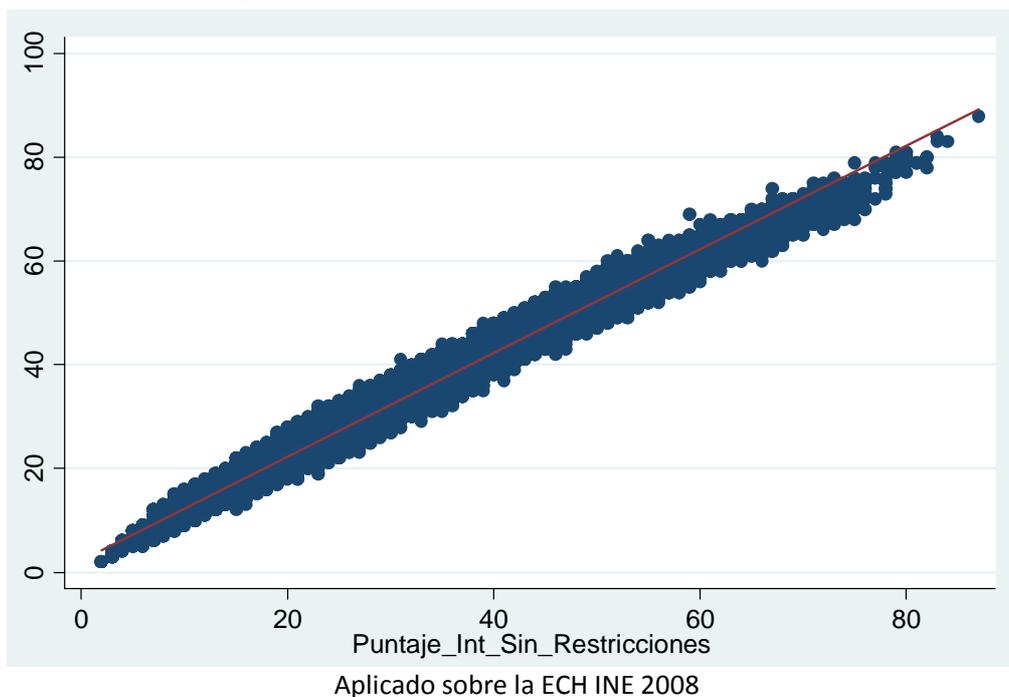
Aplicado sobre la ECH INE 2008

1/ Aplica los puntajes de Montevideo excepto para la variable zona.

13 Corresponde a un conjunto de pueblos o pequeñas ciudades situadas en el departamento de Canelones, próximas a Montevideo, que tienen fuertes vínculos económicos con la capital del país. En el Anexo D se especifican las localidades que se encuentran comprendidas en esta área.

A su vez, la correlación lineal entre el puntaje del modelo del Interior sin restricciones y el puntaje que surge de aplicar el modelo de Montevideo es 0.988 (véase gráfico 3).

Gráfico 3. Dispersión de valores del puntaje del Interior aplicando escala de Montevideo y aplicando escala del modelo sin restricciones



Dadas las escasas diferencias entre el puntaje para el Interior que surge del modelo “libre” y el que surge de aplicar el sistema de Montevideo solamente con el cambio de la categorización de zonas, se consideró apropiado aplicar este último sistema de puntajes para el Interior del país. Ello tiene la ventaja de utilizar un único sistema de puntajes para todo el territorio nacional. La tabla final de puntajes de todas las variables para Montevideo y el Interior se encuentra en la tabla A1 del Anexo A.

Por lo tanto, el sistema de puntajes del INSE finalmente estimado puede aplicarse tanto a Montevideo como al Interior del país, con la sola diferencia de categorización de la variable de zona. A su vez, se establecieron los mismos puntos de corte para ambas zonas, de modo de unificar el perfil de los hogares de cada estrato en todo el territorio nacional.

La tabla siguiente ilustra los tramos de puntaje y la distribución de los hogares según estratos de nivel socioeconómico para Montevideo, el Interior del país y el total nacional. Puede observarse que la distribución de los hogares en el interior está más concentrada en los estratos bajos y medios, en comparación con la de Montevideo. Ello resulta esperable, dado que en Montevideo hay una mayor concentración de hogares de altos ingresos y consumo.

Tabla 6. Tramos de puntaje y porcentaje de hogares por estrato. Montevideo, Interior y Total del País.

	Nuevo INSE			
	Montevideo	Interior	País	Rango Puntaje
B-	8.7	16.1	12.9	puntaje>=0 & puntaje<=20
B+	15.9	23.2	20.1	puntaje>=21 & puntaje<=29
M-	15.1	17.8	16.6	puntaje>=30 & puntaje<=35
M	19.6	18.4	18.9	puntaje>=36 & puntaje<=42
M+	20.1	15.5	17.5	puntaje>=43 & puntaje<=51
A-	14.3	7.7	10.5	puntaje>=52 & puntaje<=64
A+	6.3	1.4	3.5	puntaje>=65 & puntaje<=100
Total	100	100	100	

Aplicado sobre la ECH INE 2008.

4. Perfiles de los hogares según estrato

Con el fin de caracterizar los estratos que surgen de esta nueva clasificación, se realiza a continuación una descripción de los perfiles de los hogares de cada estrato en términos de las variables más relevantes incluidas en el INSE así como también en cuanto a ingresos medios. La descripción se realiza para el total del país. Las tablas correspondientes a los perfiles por estrato para Montevideo, Interior y el total del país se encuentran en el Anexo C.

Hogares de Nivel Bajo Inferior (B-)

Los hogares pertenecientes a este estrato están fuertemente concentrados en barrios mayormente de la periferia de Montevideo (62%)¹⁴ o en los departamentos de Artigas, Rivera, Rocha, Cerro Largo, Durazno, Tacuarembó y Treinta y Tres, donde reside un 45% del total del Interior. En esos departamentos o barrios, los hogares del estrato B- están sobre representados.

El 81% de estos hogares cuenta con solo un perceptor de ingresos, y en el 80% de ellos el principal sostenedor del hogar tiene un nivel educativo de a lo sumo primaria completa. Prácticamente ninguno de estos hogares tiene integrantes con estudios universitarios, y un 5,6% de ellos tiene tres o más menores en el hogar, porcentaje superior al promedio de los hogares. Otro aspecto distintivo es que los principales sostenedores de estos hogares concentran su atención a la salud en salud pública (85%). En términos de bienes de confort y calidad de la vivienda, se destaca que casi el 80% de estos hogares reside en viviendas con techo de chapa u otro material precario, y el 30% no cuenta con refrigerador, bien que posee la casi totalidad del resto de los hogares de otros estratos. Por su parte, el 80% no cuenta con teléfono fijo y cerca del 90% no cuenta con lavarropa, ni TV para abonados, ni computadora.¹⁵

¹⁴ Refiere al porcentaje que reside en los barrios Casavalle, La Paloma, Manga, Tres ombúes, Casabó, Las Acacias, Paso de la Arena, Jardines del Hipódromo, Colón, Punta de Rieles, Bañados de Carrasco, Peñarol, Piedras Blancas, Ituzaingó, Flor de Maroñas y Nuevo París.

¹⁵ Para el recuento de computadoras no se toman en cuenta las proporcionadas por el Plan CEIBAL.

Finalmente, el ingreso líquido¹⁶ mensual total promedio de estos hogares, valorado a setiembre de 2011, se ubicó en 11.800 pesos.

Hogares de Nivel Bajo Superior (B+)

Gran parte de los hogares de este estrato reside en las mismas zonas donde se concentran los hogares del estrato anterior, si bien se encuentran más distribuidos también en otras zonas. Así, el 45% de estos hogares reside en los barrios referenciados anteriormente y el 34% en los siete departamentos arriba mencionados. En Montevideo, los hogares del estrato B+ están sobre-representados en los barrios de Conciliación, Lezica, Maroñas, Castro, Villa Española, las Canteras, Cerro y Belvedere entre otros, donde reside el 17% de dichos hogares. La cantidad de hogares con solo un perceptor de ingresos en este caso se reduce a 51%, y casi el 40% de los hogares cuenta con dos perceptores. Al igual que los hogares del estrato B-, se verifica un porcentaje con tres menores o más en el hogar superior al promedio (5,5%).

Con respecto al nivel educativo del principal sostenedor del hogar, la gran mayoría cuenta con hasta primaria completa solamente (68%), si bien aumenta el porcentaje con estudios medios (secundaria o UTU), que alcanza en este caso a casi 30%. También se reduce sensiblemente el porcentaje de principales sostenedores del hogar que se atienden en salud pública (54%) verificándose que casi el 40% de ellos se atiende en mutualistas.

Al igual que los hogares del estrato B-, más del 90% de estos hogares no cuenta con automóvil ni contrata servicio doméstico, y reside en viviendas con solo un baño o ninguno. Sin embargo, el porcentaje que reside en viviendas con techo precario desciende en este caso a cerca de 60%. Asimismo, los hogares de este estrato cuentan con más elementos de confort en relación a los hogares del estrato anterior. Casi la totalidad (95%) cuenta con refrigerador. El 46% cuenta con teléfono fijo y el 37% con lavarropa. El 15% cuenta con más de un televisor en el hogar, y el 26% cuenta con TV para abonados. El porcentaje que cuenta con computadora asciende en este caso al 10% de los hogares.

En promedio, el ingreso total de los hogares de este estrato ascendió a unos 19.000 pesos a setiembre de 2011.

Hogares de Nivel Medio Inferior (M-)

En Montevideo, los barrios que concentran los mayores porcentajes de residentes de este estrato son La Paloma, Peñarol, Cerro, Unión y Cordón, todos con más de 3% del total de los hogares M-. En el Interior, los hogares del estrato M- están sobre representados en los departamentos de Colonia, Durazno, Florida, Lavalleja, Rocha, Salto, San José y Treinta y Tres, donde reside el 37% de ellos.

¹⁶ Corresponde al ingreso neto de aportes a la seguridad social, a la salud, fondo de reconversión laboral y seguro.

Cerca de dos tercios de estos hogares cuenta con dos o más perceptores de ingresos. En términos de nivel educativo, la mayoría de los principales sostenedores de hogar tienen hasta primaria completa (59%), pero se incrementa el porcentaje con estudios medios (35%). En este caso, la mayoría (59%) está afiliada a mutualistas para la atención a su salud.

En términos de bienes de confort y vivienda, la mayoría cuenta con lavarropa (60%) y teléfono fijo (61%). En relación a los hogares del estrato anterior aumenta el porcentaje de hogares que cuenta con microondas (32%), DVD (40%), TV para abonados (40%) y computadoras en el hogar (20%). Asimismo, un 16% de estos hogares cuenta con automóvil.

Finalmente, el ingreso líquido total promedio de estos hogares se ubicó en casi 26.000 pesos mensuales a setiembre de 2011.

Hogares de Nivel Medio (M)

Tal como se observa en la Tabla 6 presentada anteriormente, en la distribución de los hogares según estrato a nivel de todo el país, aproximadamente el 50% de los hogares se clasifica en los estratos anteriores. Por lo que el estrato Medio incluye a hogares que están sobre la mediana y hacia arriba en la distribución de puntajes.

Los hogares del estrato Medio están sobre representados en barrios tales como Cerrito, Malvín Norte, Unión, La Comercial, Capurro, Cordón, Centro, Ciudad Vieja, Barrio Sur, entre otros. En el Interior, se concentran más que el promedio en los departamentos de Colonia, Lavalleja, Paysandú, Rocha y San José, donde reside el 30% de estos hogares, en el Interior.

Casi la cuarta parte de estos hogares cuenta con tres o más perceptores de ingresos, y cerca de la mitad tiene dos perceptores. El 40% de los principales sostenedores de hogar cuenta con estudios de nivel medio, y 11% de los hogares cuenta con al menos un integrante con estudios universitarios. El 72% de los principales sostenedores de hogar está afiliado a una mutualista para la atención a la salud, y solo el 16% se atiende en hospitales de ASSE.

En cuanto a elementos de confort, se destaca que cerca de tres cuartas partes cuentan con teléfono fijo y lavarropas en el hogar, y cerca de la mitad cuenta con microondas, DVD, TV para abonados y/o dos o más televisores. Asimismo, cerca del 30% de estos hogares cuenta con automóvil. Por otra parte, en este estrato aun es muy escasa la contratación de servicio doméstico (6%, y la mayoría por hora), y prácticamente nulo el uso de elementos como lavavajilla y aire acondicionado. En cuanto a la vivienda, más del 90% reside en viviendas con un solo baño.

En términos de ingresos, se estima que el ingreso líquido total promedio de estos hogares se ubicó en unos 34.000 pesos mensuales, a setiembre de 2011.

Hogares de Nivel Medio Superior (M+)

Los hogares del estrato Medio Superior están sobre representados en buena parte de los barrios del estrato Medio. No obstante, se agregan otros barrios tales como Aguada, Palermo, Prado, Atahualpa, Buceo, Parque Batlle, Parque Rodó y Tres Cruces, entre otros. En el Interior, se concentran más que el promedio en las localidades de mayor tamaño del área metropolitana de Montevideo, situada en el departamento de Canelones,¹⁷ Colonia, Flores, Lavalleja, Maldonado, Paysandú y San José, donde reside el 45% de estos hogares.

Un tercio de estos hogares cuenta con tres o más perceptores de ingresos, y cerca de la mitad tiene dos perceptores. En términos de estudios, la mayoría relativa de los principales sostenedores de hogar tiene estudios medios (45%), y un 20% cuenta con estudios terciarios. La cuarta parte de estos hogares cuenta con al menos un universitario. El 81% de los principales sostenedores de hogar está afiliado a una mutualista para la atención a la salud, y se verifica un porcentaje muy menor que se atiende en hospitales de ASSE (7%).

En términos de elementos de confort, el 90% cuenta con teléfono fijo y lavarropas en el hogar, dos tercios cuentan con DVD y TV para abonados y más del 70% cuenta con microondas y tiene dos o más televisores en el hogar. Se destaca que más de la mitad de estos hogares (52%) cuenta con automóvil y casi dos tercios cuentan con al menos una computadora en el hogar.

En cuanto a la vivienda se verifica un incremento de hogares que cuentan con dos o más baños (19%) y solo 23% reside en viviendas con techo de chapa u otro material precario. En relación al estrato anterior aumenta el porcentaje que cuenta con servicio doméstico (11%), si bien en la mayoría de los casos se trata de contratación por hora. El uso de lavavajilla y aire acondicionado aumenta en relación al estrato anterior, pero se sigue ubicando en valores bajos.

En cuanto a ingresos, se estima que el ingreso líquido total promedio de los hogares de este estrato ascendió a unos 47.000 pesos mensuales, a setiembre de 2011.

Hogares de Nivel Alto Inferior (A-)

La mitad de los hogares del nivel Alto inferior que viven en el Interior del país reside en los departamentos de Soriano, Río Negro, Paysandú, Maldonado, y el área metropolitana de Montevideo,¹⁸ donde se concentran en mayor proporción que el promedio de los hogares. En Montevideo, la mayoría relativa (15%) de estos hogares reside en Pocitos. Además, están sobre-representados en los barrios de Centro, Cordón, Buceo, Parque Batlle, Parque Rodó y Malvín, entre otros.

El perfil en cuanto a cantidad de perceptores de ingresos es muy similar al del estrato Medio Superior. También resulta similar el perfil de atención a la salud, dado que el 86% de los

¹⁷ Véase Anexo D por un detalle de las localidades de esta zona.

¹⁸ Véase Anexo D por un detalle de las localidades de esta zona.

principales sostenedores de hogar se atiende en mutualistas. No obstante, se observan diferencias en cuanto al nivel educativo. En este estrato, el 37% de los principales sostenedores del hogar cuenta con estudios terciarios, y el 27% con el grado terciario completo o posgrado. Asimismo, más de la mitad de los hogares cuenta con al menos un integrante con nivel educativo universitario.

Otras diferencias en relación al estrato anterior vienen dadas por los elementos de confort de los que disponen estos hogares. Se destaca que cerca del 80% cuenta con automóvil, tiene TV para abonados, al menos una computadora en el hogar y DVD. El 90% cuenta con microondas y casi todos tienen teléfono fijo en el hogar y lavarropa. Por otra parte, aumenta notoriamente la incidencia de la contratación de servicio doméstico (36% de los hogares). El uso de aire acondicionado alcanza en este caso al 31% de los hogares, mientras que el 12% cuenta con lavavajilla. En términos de la vivienda, casi la mitad de los hogares cuenta con dos o más baños y solo el 12% reside en viviendas con techo de chapa u otro material precario.

Finalmente, el ingreso líquido medio total de estos hogares se ubicó en unos 75.000 pesos por mes, a valores de setiembre de 2011.

Hogares de Nivel Alto Superior (A+)

Los hogares de este estrato residen en su gran mayoría (dos tercios aproximadamente) en los barrios de Malvín, Pocitos, Punta Gorda, Carrasco y Punta Carretas. En el Interior, el 70% de estos hogares reside en los mismos departamentos mencionados para el estrato anterior, a los que se agregan Flores y Salto.

El perfil en cuanto a cantidad de perceptores de ingresos es muy similar al de los dos estratos anteriores. No obstante, se aprecian marcadas diferencias en cuanto al resto de las características. En términos de estudios, casi el 90% de estos hogares cuenta con al menos un integrante de nivel educativo universitario, y cerca del 20% de los principales sostenedores de hogar tiene estudios de posgrado. En cuanto a atención a la salud, en relación al estrato anterior desciende el porcentaje que se atiende en mutualistas (70%), apreciándose que la cuarta parte de ellos está afiliada a seguros privados de salud.

En términos de elementos de confort, prácticamente todos los hogares cuentan con automóvil, y el 44% con más de uno. Más de la mitad cuenta con tres o más televisores en el hogar y más del 90% contrata TV para abonados. Todos los hogares cuentan con teléfono fijo, y casi todos con microondas y lavarropa. El uso de aire acondicionado alcanza a más de la mitad de los hogares, y el 43% cuenta con lavavajilla. Más del 80% cuenta con computadora en el hogar, y cerca de la mitad cuenta con dos o más. Asimismo, más del 80% contrata servicio doméstico, destacándose que la mayoría de ellos (39%) lo hace en la modalidad diaria, y el 7% en la modalidad con cama. Más del 90% reside en viviendas que cuentan con dos o más baños.

En cuanto a ingresos, se estima que el ingreso líquido total promedio de los hogares de este estrato alcanzó a unos 155.000 pesos mensuales a setiembre de 2011. Cabe destacar que el

ingreso de este estrato es el que presenta la mayor dispersión (o la mayor amplitud entre los mínimos y máximos del estrato). A modo de ejemplo, el 10% tiene un ingreso medio líquido mayor a 184.00 mensuales y el 5% cuenta con un ingreso medio líquido mensual mayor a 235.000 pesos mensuales, medidos al poder de compra de setiembre de 2011.

5. Comparación con el INSE precedente

La Tabla 7 presenta una comparación de la estratificación de los hogares de la ECH – INE 2008 a partir del nuevo INSE y el INSE precedente. La comparación se realiza para el departamento de Montevideo.

Tabla 7. Comparación de la estratificación de hogares a partir del nuevo INSE y el INSE precedente. Montevideo.

		Nuevo INSE							Tot.
		B-	B+	M-	M	M+	A-	A+	
INSE Precedente	BB	75%	22%	2%	0%	0%	0%	0%	100%
	BM	34%	44%	15%	6%	1%	0%	0%	100%
	MB	6%	34%	34%	22%	4%	0%	0%	100%
	MM	0%	4%	16%	41%	34%	4%	0%	100%
	MA	0%	0%	1%	9%	51%	38%	1%	100%
	AM	0%	0%	0%	0%	8%	71%	21%	100%
	AA	0%	0%	0%	0%	0%	9%	91%	100%

Aplicado sobre la ECH INE 2008.

Puede observarse que si bien la mayoría relativa de hogares se encuentra en la diagonal principal de la tabla, existe un porcentaje importante de hogares que cambian de estrato de acuerdo a la nueva denominación. La correspondencia más alta se da entre el anterior estrato AA y el actual estrato A+. Efectivamente, 9 de cada 10 hogares que se clasificaban en el estrato AA, ahora se clasifican en el nivel A+. A su vez, tres de cada cuatro hogares que se clasificaban en el estrato de menores recursos (BB) ahora se clasifican en el estrato B-.

Buena parte de los hogares que se clasificaban en los estratos BM y MB ahora se clasifican en un estrato inmediato anterior (34% en cada caso). En el otro sentido, un porcentaje importante de los que se clasificaban como MM y MA ahora se clasifican en un estrato inmediato superior (34% en el M+ y 38% en el A-, respectivamente). En definitiva, los “corrimientos” de hogares entre estratos reflejan lo que ya había sido señalado anteriormente, en relación a que el nuevo INSE tiende a distribuir más uniformemente a los hogares entre los grupos definidos.

La Tabla 8 compara la distribución de los hogares según deciles de ingreso total del hogar con la distribución de hogares según estrato que surge del nuevo INSE, mientras que la Tabla 9 hace lo propio respecto de la distribución que surge del INSE precedente.

Tabla 8. Comparación de la estratificación de hogares a partir del nuevo INSE y la distribución según deciles de ingreso total del hogar

	Nuevo INSE							Total
	B-	B+	M-	M	M+	A-	A+	
Decil 1	32%	38%	18%	9%	3%	0%	0%	100%
Decil 2	16%	29%	21%	21%	11%	2%	0%	100%
Decil 3	11%	18%	21%	26%	19%	5%	0%	100%
Decil 4	8%	16%	17%	26%	23%	8%	1%	100%
Decil 5	7%	15%	15%	25%	26%	12%	0%	100%
Decil 6	6%	13%	13%	21%	28%	16%	2%	100%
Decil 7	4%	13%	14%	20%	25%	20%	5%	100%
Decil 8	2%	10%	13%	17%	23%	24%	10%	100%
Decil 9	1%	6%	12%	18%	20%	28%	16%	100%
Decil 10	0%	2%	6%	14%	23%	28%	28%	100%

Aplicado sobre la ECH INE 2008

Tabla 9. Comparación de la estratificación de hogares a partir del INSE precedente y la distribución según deciles de ingreso total del hogar

	INSE Precedente							Total
	BB	BM	MB	MM	MA	AM	AA	
Decil 1	18%	37%	30%	13%	2%	0%	0%	100%
Decil 2	8%	22%	36%	29%	4%	0%	0%	100%
Decil 3	4%	15%	34%	36%	10%	1%	0%	100%
Decil 4	2%	13%	30%	36%	15%	3%	0%	100%
Decil 5	2%	11%	28%	35%	19%	5%	0%	100%
Decil 6	1%	9%	25%	34%	22%	8%	1%	100%
Decil 7	1%	7%	24%	30%	23%	12%	2%	100%
Decil 8	1%	5%	21%	25%	24%	18%	7%	100%
Decil 9	0%	3%	18%	24%	23%	21%	11%	100%
Decil 10	0%	1%	7%	20%	25%	23%	23%	100%

Aplicado sobre la ECH INE 2008.

Puede observarse que los hogares del decil de más bajos recursos están ahora más concentrados en los dos estratos “Bajos” en comparación con el INSE anterior. En el nuevo INSE, el 70% de los hogares del decil de más bajos ingresos se clasifica en los estratos B- y B+, mientras que en la clasificación anterior un 67% se encontraba en los estratos BM y MB. En el otro extremo, 56% de los hogares del decil de más altos ingresos se clasifica ahora en los estratos “Altos”, mientras que en la clasificación anterior lo hacía en 46%. Puede observarse además que en el INSE anterior se verifica una mayor concentración de hogares de todos los deciles en los estratos medios, en comparación con el nuevo INSE.

Finalmente, se analiza la incidencia de la pobreza y la indigencia en cada estrato según ambas clasificaciones.¹⁹ Puede observarse que el nuevo INSE agrupa a más de la mitad de los hogares indigentes en el estrato de menor nivel socioeconómico (B-). En contraste, la mayoría relativa de hogares indigentes se encuentra clasificada en el segundo estrato de acuerdo al INSE anterior (43%).

¹⁹ Se utilizan las líneas de pobreza e indigencia oficiales, INE 2006.

Tabla 10. Incidencia de la pobreza e indigencia en los hogares según estrato. Nuevo INSE e INSE precedente

	INSE Precedente			Nuevo INSE	
	% Indigente	% Pobre		% Indigente	% Pobre
BB	33%	15%	B-	56%	26%
BM	43%	32%	B+	33%	35%
MB	19%	33%	M-	8%	20%
MM	3%	18%	M	2%	13%
MA	1%	2%	M+	1%	5%
AM	0%	0%	A-	0%	1%
AA	0%	0%	A+	0%	0%
Total	100%	100%	Total	100%	100%

Aplicado sobre la ECH INE 2008.

En cuanto a los hogares pobres, el 61% se clasificaría en los estratos B- y B+ según la nueva clasificación, la mayoría de ellos en el estrato B+ (35% del total). De acuerdo al INSE anterior, 65% se clasifica en los estratos BM y MB, y la mayoría relativa en este último, correspondiente a un estrato "Medio". En definitiva, el nuevo INSE tiende a concentrar más a los hogares indigentes en el estrato de menor nivel socioeconómico, y a los hogares pobres en el estrato inmediato siguiente, bajando así el porcentaje de estos hogares que estaban clasificados en los estratos medios.

De acuerdo a los perfiles analizados y a la comparación de la estratificación según el nuevo INSE y el INSE precedente (ilustrada en la tabla 7), se incluye a continuación una tabla que propone una posible equivalencia de esta estratificación con la estratificación precedente, así como también con otra clasificación anterior, agrupando los niveles en tres grandes estratos. Debe recalarse, como ya fue expuesto a lo largo de este documento, que esta correspondencia es solamente aproximada.

Tabla 11. Correspondencia aproximada entre la nueva clasificación y las clasificaciones de índices anteriores

Estrato	Nuevo INSE	INSE precedente	INSE anterior
Alto	A+	AA	A/B
	A-	AM	C1
Medio	M+	MA	C2
	M	MM	C3
	M-	MB	D1
Bajo	B+	BM	D2
	B-	BB	E

6. El Índice Reducido (INSE_RED)

Con el objetivo de facilitar la clasificación de los hogares para determinados tipos de investigaciones que tienen menor tiempo de relevamiento o no se realizan *in situ* (por ejemplo, encuestas telefónicas) se definió un Índice de Nivel Socio Económico Reducido (INSE_RED) que comprende un menor número de variables. El INSE_RED gana en simplicidad respecto del Índice completo, si bien pierde en precisión, considerando los valores resultantes del este último.

La obtención del INSE_RED se realizó mediante modelos de regresión lineal del logaritmo del ingreso de los hogares aplicado a diversos subconjuntos reducidos de variables hasta encontrar el subconjunto de mayor ajuste en términos de R^2 ajustado. Se obtuvo de esta manera un índice de 10 variables que explican, para Montevideo, el 69% de la varianza total de los ingresos de los hogares.²⁰

La tabla siguiente muestra las variables seleccionadas para el INSE_RED y el rango asociado de puntajes. La salida completa del modelo finalmente escogido se presenta en el Anexo A.

Tabla 12. Variables seleccionadas y puntajes máximos. Índice Reducido

Dimensión	Variable	Puntaje Reducido Máx para Montevideo e Interior
Zona	Barrios de Mdeo./Departamentos del Interior	14
Composición del hogar	Cantidad de perceptores	13
	Cantidad de personas del hogar	6
Educación y atención a la salud	Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	10
	Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	10
Elementos de confort del hogar	Servicio doméstico	11
	Automóvil	11
	TV color	10
	Heladera con o sin Freezer / Freezer	6
Características de la vivienda	Cantidad de baños en la vivienda	9

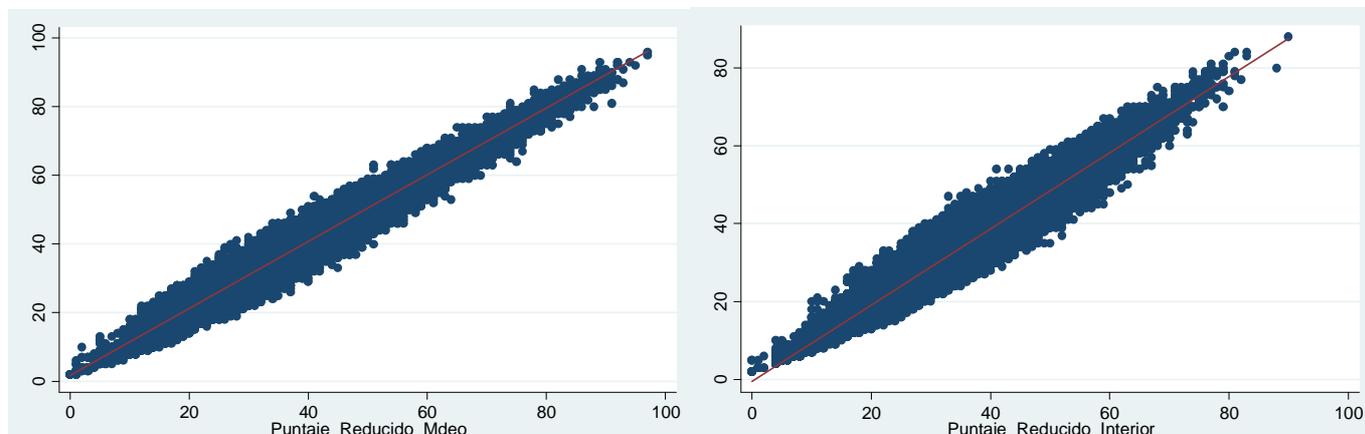
Asimismo, se estimó el coeficiente de correlación entre el INSE y el INSE_RED para Montevideo y el Interior del país. En el gráfico siguiente puede observarse la elevada correlación entre ambos índices en ambas zonas del territorio nacional. La correlación lineal entre el INSE y el INSE reducido alcanza a 0.9756 para Montevideo y 0.9616 para el Interior.

²⁰ El mismo modelo para el interior explica el 64% de la varianza de ingresos.

Gráfico 4. Dispersión de valores del INSE y del INSE_RED

PANEL A: Montevideo

PANEL B: Interior



Aplicado sobre la ECH INE 2008.

La elección del modelo final y de sus puntajes asociados tuvo en cuenta también que la distribución de los hogares en los distintos estratos de NSE según los mismos puntos de corte definidos para el INSE completo fuera lo más similar posible. De esta manera, los puntos de corte para clasificar hogares se mantienen iguales respecto a los definidos para el INSE completo.

La tabla siguiente muestra una comparación de la clasificación de hogares en estratos de acuerdo al INSE y al INSE_RED, considerando a tres grandes grupos (Alto, Medio y Bajo).

Tabla 13. Comparación de la estratificación a partir del INSE y del INSE_RED. Montevideo

		INSE Reducido Montevideo			
		Bajo	Medio	Alto	Total
INSE Montevideo	Bajo	89%	11%	0%	100%
	Medio	8%	90%	2%	100%
	Alto	0%	15%	85%	100%

Aplicado sobre la ECH INE 2008.

Puede observarse que, para Montevideo, el INSE-RED tiene un buen ajuste en relación con el índice completo. El mayor error se produce en la clasificación del estrato Alto, ya que el INSE_RED equivoca en aproximadamente uno de cada siete casos (clasifica el 15% de los hogares del estrato Alto como perteneciente al Medio). Los errores para los estratos Medio y Bajo son menores (se verifica un error de 1 de cada 10 casos, aproximadamente). De todas maneras el ajuste del INSE_RED al INSE es mejor al logrado en el INSE precedente (véase Fernández y Perera 2003).

Tabla 14. Comparación de la estratificación a partir del INSE y del INSE_RED. Interior

		INSE Reducido Interior			
		Bajo	Medio	Alto	Total
INSE Interior	Bajo	83%	17%	0%	100%
	Medio	5%	91%	4%	100%
	Alto	0%	16%	84%	100%

Aplicado sobre la ECH INE 2008.

También se observa un buen ajuste del INSE_RED al INSE en el Interior, aunque con un porcentaje de error levemente mayor. En este caso, el mayor error se produce en la clasificación del nivel Bajo, dado que el INSE_RED equivoca en aproximadamente uno de cada seis casos. También en este caso el porcentaje de error de clasificación es menor al obtenido en el INSE precedente.

7. Consideraciones finales

En este trabajo se ha aplicado un conjunto de técnicas estadísticas y econométricas con el objetivo de obtener la mejor combinación actual de variables (entre las disponibles) que permita clasificar a los hogares de acuerdo a su capacidad de consumo o gasto, obteniendo así un Índice de Nivel Socioeconómico. El mantenimiento de un indicador que refleje fielmente la estructura de nivel socioeconómico de un país exige su actualización periódica, debido a que la tendencia de crecimiento económico trae aparejados cambios en los patrones de consumo a mediano plazo, los cuales deben ser tomados en cuenta si no se quiere perder el valor discriminante del índice. Asimismo, el INSE precedente se construyó con información de base correspondiente al año 2002, año de fuerte caída de la actividad económica y de deterioro de los indicadores del mercado laboral. Ello también exigía una revisión, dado que el país retomó una senda de crecimiento económico en los últimos años que cambió significativamente aquella situación de base.²¹

El INSE que se propone en este trabajo mejora sensiblemente la aproximación a la distribución del ingreso de los hogares en relación al INSE que se utilizaba hasta la fecha, lo cual es esperable dadas las anteriores consideraciones. De todas maneras, se logra un muy buen ajuste del modelo de predicción del ingreso, obteniéndose un R^2 ajustado alto en comparación a estudios similares para otros países. Asimismo, se obtuvo un INSE aplicable en todo el territorio nacional, con la sola diferencia de la categorización de la variable de zona entre Montevideo y el Interior.

²¹ El propio documento elaborado por Fernández y Perera (2003) recomendaba esta revisión en sus conclusiones finales.

En cuanto a las variables seleccionadas, los perfiles de los hogares por estrato muestran una muy buena discriminación de las mismas, algunas de ellas discriminando en toda la distribución, mientras otras solamente en la parte inferior o superior. Se elimina la variable de status ocupacional, la cual pierde relevancia respecto a la situación de diez años atrás, y es muy compleja de definir, lo que constituía una fuente potencial de error de clasificación. En su lugar, aumenta el peso de la variable de nivel educativo y se agregan otras variables discriminantes más simples de definir. Entre ellas, se destacan las variables de zona de residencia y de atención a la salud, ambas con alto poder discriminante, y sencillas de establecer.

Otro cambio respecto al INSE anterior es que se agregan variables de composición del hogar, que refieren a la cantidad y edad de los integrantes. Ambas características se correlacionan en forma importante con la capacidad de consumo de los hogares. Finalmente, se actualiza la canasta de bienes de confort y su ponderación en el puntaje total.

La metodología estadística aplicada para definir los puntos de corte para clasificar a los hogares en estratos de NSE logra la mayor homogeneidad al interior de cada grupo y las mayores diferencias entre los grupos, por lo cual los puntos de corte encontrados se basan en medidas relativas. Por esta razón la comparación con las clasificaciones anteriores de NSE no es directa, aunque se propone una tabla comparativa que acerca lo más posible a las diferentes categorías del nuevo INSE y los dos anteriores.

Finalmente, debe volver a enfatizarse que los Índices de Nivel Socioeconómico se desactualizan en el tiempo. El aumento del nivel de vida de población y los cambios en los patrones de consumo le harán perder valor discriminante en el mediano plazo, por lo que se deberá propender a su constante revisión.

ANEXO A – PUNTAJE DETALLADO DEL INSE COMPLETO Y REDUCIDO

TABLA A1 – PUNTAJE DETALLADO INSE COMPLETO e INSE REDUCIDO²²

Variable	Categoría	Puntaje INSE	Puntaje INSE Reducido
	MANGA, TOLEDO CHICO	0	0
	CASAVALLE	0	0
	LA PALOMA, TOMKINSON	0	1
	BAÑADOS DE CARRASCO	1	1
	VILLA GARCIA, MANGA RURAL	1	1
	TRES OMBUES, PBO. VICTORIA	1	1
	PIEDRAS BLANCAS	1	2
	LAS ACACIAS	1	3
	PASO DE LA ARENA	2	2
	MANGA	2	2
	CONCILIACION	2	3
	CASABO, PAJAS BLANCAS	2	2
	JARDINES DEL HIPODROMO	2	3
	COLON CENTRO Y NOROESTE	2	3
	PTA. RIELES, BELLA ITALIA	2	3
	MAROÑAS, P. GUARANI	2	4
	LEZICA, MELILLA	2	3
	CASTRO, CASTELLANOS	2	4
	PEÑAROL, LAVALLEJA	2	3
	ITUZAINGO	2	4
	FLOR DE MAROÑAS	2	4
BARRIOS DE MDEO.	VILLA MUÑOZ, RETIRO	2	5
	COLON SURESTE, ABAYUBA	3	3
	NUEVO PARIS	3	4
	VILLA ESPAÑOLA	3	5
	LAS CANTERAS	3	6
	CERRO	3	5
	BELVEDERE	3	5
	CERRITO	4	5
	MALVIN NORTE	4	6
	SAYAGO	4	6
	LA TEJA	4	5
	MERCADO MODELO Y BOLIVAR	4	7
	JACINTO VERA	4	7
	REDUCTO	4	7
	AIRES PUROS	5	7
	UNION	5	7
	LA COMERCIAL	5	8
	FIGURITA	5	7
	CAPURRO, BELLA VISTA	5	8
	CIUDAD VIEJA	5	8
	AGUADA	5	8
	BRAZO ORIENTAL	5	8
	LARRAÑAGA	5	8
	PASO DE LAS DURANAS	5	8

²² Para definir y delimitar cada uno de los barrios de Montevideo se utilizó la división del Instituto Nacional de Estadística (INE) http://www.ine.gub.uy/mapas/01%20Departamental/a0h_barrios.pdf

TABLA A1 (cont.)

Variable	Categoría	Puntaje INSE	Puntaje INSE Reducido
BARRIOS DE MDEO.	LA BLANQUEADA	6	9
	CORDON	6	10
	CENTRO	6	9
	PALERMO	6	10
	ATAHUALPA	6	10
	BUCEO	6	9
	PRADO, NUEVA SAVONA	7	9
	BARRIO SUR	7	10
	PQUE.BATLLE,V.DOLORES	7	10
	PARQUE RODO	7	11
	CARRASCO NORTE	7	10
	TRES CRUCES	8	11
	MALVIN	8	11
	POCITOS	9	12
	PUNTA GORDA	9	13
	CARRASCO	10	14
	PUNTA CARRETAS	10	13
DEPARTAMENTOS DEL INTERIOR	RIVERA	0	0
	ARTIGAS	1	1
	TREINTA Y TRES	2	4
	CANELONES	2	4
	DURAZNO	3	5
	CERRO LARGO	3	4
	FLORIDA	4	7
	SALTO	4	6
	ROCHA	4	6
	LAVALLEJA	4	7
	COLONIA	4	7
	SAN JOSE	6	8
	SORIANO	6	9
	TACUAREMBO	6	7
	FLORES	6	9
	PAYSANDU	7	10
	Área Metropolitana 1	8	11
	Área Metropolitana 2	8	12
	RIO NEGRO	10	13
MALDONADO	10	14	
Cantidad de perceptores de ingresos	Un perceptor	0	0
	Dos perceptores	5	5
	Tres perceptores	9	10
	Más de tres perceptores	11	13
Cantidad de personas del hogar	Una	0	0
	Dos o Tres	3	4
	Cuatro	4	4
	Cinco o más	6	6

TABLA A1 (cont.)

Variable	Categoría	Puntaje INSE	Puntaje INSE Reducido
Menores de hasta 10 años	Un menor o ninguno	2	-
	Dos menores	1	-
	Más de dos menores	0	-
Al menos un universitario en el hogar	No tiene	0	-
	Tiene	3	-
Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	Primaria completa o menos	0	0
	Secundaria inc. / UTU / Secundaria comp.	1	2
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Incompletos	1	4
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Completos	3	7
	Posgrado	6	10
Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	MSP (Incluye Hosp. de Clínicas)/BPS/Pol. municipal/ Otro	0	0
	Hospital policial / Hospital militar	5	6
	I.A.M.C.	7	9
	Seguro privado médico	8	10
Techo de chapa u otro material precario	Tiene	0	-
	No tiene	3	-
Cantidad de baños en la vivienda	Uno o ninguno	0	0
	Dos	3	4
	Más de dos	7	9
Automóvil	No tiene	0	0
	Uno	4	7
	Más de uno	7	11
TV color	No tiene	0	0
	Una	2	4
	Dos	4	8
	Más de dos	4	10
Heladera con o sin Freezer / Freezer	No tiene	0	0
	Tiene	4	6
Aire acondicionado	No tiene	0	-
	Tiene	2	-
TV para abonados	No tiene	0	-
	Tiene	2	-
DVD	No tiene	0	-
	Tiene	1	-
Computadora	No tiene	0	-
	Una	2	-
	Dos	3	-
	Más de dos	4	-
Lavarropa	No tiene	0	-
	Tiene	2	-
Lavavajilla	No tiene	0	-
	Tiene	2	-

TABLA A1 (cont.)

Variable	Categoría	Puntaje INSE	Puntaje INSE Reducido
Microondas	No tiene	0	-
	Tiene	2	-
Teléfono	No tiene	0	-
	Tiene	3	-
Servicio doméstico	No tiene	0	0
	Por hora	4	5
	Por día	7	8
	Con cama	11	11

ANEXO B – ESTIMACIONES

TABLA B1 – Modelo Completo de Regresión Lineal del log. Ingreso del hogar. MONTEVIDEO

Variable	Categoría	Coficiente	P-valor	Puntaje
	MANGA, TOLEDO CHICO	0	-	0
	CASAVALLE	0.017	0.59	0
	LA PALOMA, TOMKINSON	0.022	0.49	0
	BAÑADOS DE CARRASCO	0.037	0.54	1
	VILLA GARCIA, MANGA RURAL	0.045	0.18	1
	TRES OMBUES, PBO.VICTORIA	0.045	0.23	1
	PIEDRAS BLANCAS	0.048	0.15	1
	LAS ACACIAS	0.064	0.07	1
	PASO DE LA ARENA	0.067	0.05	2
	MANGA	0.069	0.04	2
	CONCILIACION	0.072	0.05	2
	CASABO, PAJAS BLANCAS	0.072	0.03	2
	JARDINES DEL HIPODROMO	0.074	0.03	2
	COLON CENTRO Y NOROESTE	0.085	0.01	2
	PTA.RIELES, BELLA ITALIA	0.087	0.01	2
	MAROÑAS, P.GUARANI	0.095	0.01	2
	LEZICA, MELILLA	0.096	0.01	2
	CASTRO, CASTELLANOS	0.097	0.01	2
	PEÑAROL, LAVALLEJA	0.099	0.00	2
	ITUZAINGO	0.101	0.01	2
	FLOR DE MAROÑAS	0.101	0.00	2
BARRIOS DE MDEO.	VILLA MUÑOZ, RETIRO	0.108	0.00	2
	COLON SURESTE, ABAYUBA	0.115	0.00	3
	NUEVO PARIS	0.126	0.00	3
	VILLA ESPAÑOLA	0.140	0.00	3
	LAS CANTERAS	0.148	0.00	3
	CERRO	0.149	0.00	3
	BELVEDERE	0.151	0.00	3
	CERRITO	0.158	0.00	4
	MALVIN NORTE	0.164	0.00	4
	SAYAGO	0.172	0.00	4
	LA TEJA	0.175	0.00	4
	MERCADO MODELO Y BOLIVAR	0.178	0.00	4
	JACINTO VERA	0.181	0.00	4
	REDUCTO	0.188	0.00	4
	AIRES PUROS	0.197	0.00	5
	UNION	0.198	0.00	5
	LA COMERCIAL	0.209	0.00	5
	FIGURITA	0.210	0.00	5
	CAPURRO, BELLA VISTA	0.212	0.00	5
	CIUDAD VIEJA	0.225	0.00	5
	AGUADA	0.229	0.00	5
	BRAZO ORIENTAL	0.230	0.00	5
	LARRAÑAGA	0.236	0.00	5
	PASO DE LAS DURANAS	0.237	0.00	5

Number of obs=19826	R-squared=0.7248
F(100, 19725)=487.06	Root MSE=0.40023
Prob > F=0	

TABLA B1 (cont.)

Variable	Categoría	Coef.	P-valor	Puntaje
BARRIOS DE MDEO.	LA BLANQUEADA	0.263	0.00	6
	CORDON	0.272	0.00	6
	CENTRO	0.272	0.00	6
	PALERMO	0.277	0.00	6
	ATAHUALPA	0.278	0.00	6
	BUCEO	0.280	0.00	6
	PRADO, NUEVA SAVONA	0.287	0.00	7
	BARRIO SUR	0.297	0.00	7
	PQUE. BATLLE, V. DOLORES	0.300	0.00	7
	PARQUE RODO	0.322	0.00	7
	CARRASCO NORTE	0.325	0.00	7
	TRES CRUCES	0.329	0.00	8
	MALVIN	0.348	0.00	8
	POCITOS	0.383	0.00	9
	PUNTA GORDA	0.396	0.00	9
	CARRASCO	0.422	0.00	10
PUNTA CARRETAS	0.422	0.00	10	
Cantidad de perceptores de ingresos	Un perceptor	0	-	0
	Dos perceptores	0.209	0.00	5
	Tres perceptores	0.378	0.00	9
	Más de tres perceptores	0.485	0.00	11
Cantidad de personas del hogar	Una	0	-	0
	Dos o Tres	0.127	0.00	3
	Cuatro	0.172	0.00	4
	Cinco o más	0.280	0.00	6
Menores de hasta 10 años	Un menor o ninguno	0.095	0.00	2
	Dos menores	0.053	0.02	1
	Más de dos menores	0	-	0
Al menos un universitario en el hogar	No tiene	0	-	0
	Tiene	0.120	0.00	3
Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	Primaria completa o menos	0	-	0
	Secundaria inc. / UTU / Secundaria comp.	0.055	0.00	1
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Incompletos	0.024	0.09	1
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Completos	0.138	0.00	3
	Posgrado	0.242	0.00	6
Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	MSP (Incluye Hosp. de Clínicas)/BPS/Pol. municipal/ Otro	0	-	0
	Hospital policial / Hospital militar	0.233	0.00	5
	I.A.M.C.	0.293	0.00	7
	Seguro privado médico	0.350	0.00	8
Techo de chapa u otro material precario	Tiene	0	-	0
	No tiene	0.115	0.000	3
Cantidad de baños en la vivienda	Uno o ninguno	0	-	0
	Dos	0.120	0.00	3
	Más de dos	0.324	0.00	7

TABLA B1 (cont.)

Variable	Categoría	Coficiente	P-valor	Puntaje
Automóvil	No tiene	0.000	-	0
	Uno	0.193	0.00	4
	Más de uno	0.325	0.00	7
TV color	No tiene	0	-	0
	Una	0.098	0.00	2
	Dos	0.164	0.00	4
	Más de dos	0.196	0.00	4
Heladera con o sin Freezer / Freezer	No tiene	0	-	0
	Tiene	0.159	0.00	4
Aire acondicionado	No tiene	0	-	0
	Tiene	0.101	0.00	2
TV para abonados	No tiene	0	-	0
	Tiene	0.106	0.00	2
DVD	No tiene	0	-	0
	Tiene	0.060	0.00	1
Computadora	No tiene	0	-	0
	Una	0.078	0.00	2
	Dos	0.135	0.00	3
	Más de dos	0.173	0.00	4
Lavarropa	No tiene	0	-	0
	Tiene	0.071	0.00	2
Lavavajilla	No tiene	0	-	0
	Tiene	0.066	0.00	2
Microondas	No tiene	0	-	0
	Tiene	0.073	0.00	2
Teléfono	No tiene	0	-	0
	Tiene	0.136	0.00	3
Servicio doméstico	No tiene	0	-	0
	Por hora	0.193	0.00	4
	Por día	0.316	0.00	7
	Con cama	0.461	0.00	11

Aplicado sobre la ECH 2008

**TABLA B2 – Modelo Completo de Regresión Lineal del logaritmo del Ingreso del Hogar.
INTERIOR DEL PAÍS**

Number of obs=30556	R-squared=0.6798
F(63, 30492)=856.71	Root MSE=0.39256
Prob > F=0	

Variable	Categoría	Coef.	P-valor	Puntaje	Dif. C/Mdeo
DEPARTAMENTOS DEL INTERIOR	RIVERA	0.000	-	-	-
	ARTIGAS	0.025	0.15	-	-
	TREINTA Y TRES	0.053	0.00	-	-
	CANELONES	0.054	0.00	-	-
	DURAZNO	0.067	0.00	-	-
	CERRO LARGO	0.078	0.00	-	-
	FLORIDA	0.087	0.00	-	-
	SALTO	0.089	0.00	-	-
	ROCHA	0.098	0.00	-	-
	LAVALLEJA	0.101	0.00	-	-
	COLONIA	0.105	0.00	-	-
	SAN JOSE	0.132	0.00	-	-
	SORIANO	0.137	0.00	-	-
	Área Metropolitana 1	0.140	0.00	-	-
	TACUAREMBO	0.141	0.00	-	-
	FLORES	0.142	0.00	-	-
	Área Metropolitana 2	0.150	0.00	-	-
	PAYSANDU	0.177	0.00	-	-
RIO NEGRO	0.230	0.00	-	-	
MALDONADO	0.240	0.00	-	-	
Cantidad de perceptores de ingresos	Un perceptor	0	-	0	0
	Dos perceptores	0.206	0.000	5	0
	Tres perceptores	0.426	0.000	10	1
	Más de tres perceptores	0.556	0.000	13	2
Cantidad de personas del hogar	Una	0	-	0	0
	Dos o Tres	0.163	0.000	4	1
	Cuatro	0.225	0.000	5	1
	Cinco o más	0.324	0.000	7	1
Menores de hasta 10 años	Un menor o ninguno	0.085	0.000	2	0
	Dos menores	0.001	0.975	0	-1
	Más de dos menores	0	-	0	0
Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	Primaria completa o menos	0	-	0	0
	Secundaria inc. / UTU / Secundaria comp.	0.062	0.000	1	0
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Incompletos	0.116	0.000	3	2
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Completos	0.239	0.000	5	2
	Posgrado	0.303	0.000	7	1
Al menos un universitario en el hogar	No tiene	0	-	0	0
	Tiene	0.125	0.000	3	0
Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	MSP (Incluye Hosp. de Clínicas)/BPS/Pol. municipal/ Otro	0	-	0	0
	Hospital policial / Hospital militar	0.179	0.000	4	-1
	I.A.M.C.	0.293	0.000	7	0
	Seguro privado médico	0.261	0.000	6	-2

TABLA B2 (cont.)

Variable	Categoría	Coef.	P-valor	Puntaje	Dif. C/Mdeo
Techo de chapa u otro material precario	Tiene	0	-	0	0
	No tiene	0.073	0.000	2	-1
Cantidad de baños en la vivienda	Uno o ninguno	0	-	0	0
	Dos	0.124	0.000	3	0
	Más de dos	0.342	0.000	8	0
Automóvil	No tiene	0	-	0	0
	Uno	0.154	0.000	4	-1
	Más de uno	0.433	0.000	10	2
TV color	No tiene	0	-	0	0
	Una	0.069	0.000	2	-1
	Dos	0.133	0.000	3	-1
	Más de dos	0.180	0.000	4	0
Heladera con o sin Freezer / Freezer	No tiene	0	-	0	0
	Tiene	0.164	0.000	4	0
Aire acondicionado	No tiene	0	-	0	0
	Tiene	0.088	0.000	2	0
TV para abonados	No tiene	0	-	0	0
	Tiene	0.106	0.000	2	0
DVD	No tiene	0	-	0	0
	Tiene	0.063	0.000	1	0
Computadora	No tiene	0	-	0	0
	Una	0.083	0.000	2	0
	Dos	0.112	0.000	3	-1
	Más de dos	0.159	0.000	4	0
Lavarropa	No tiene	0	-	0	0
	Tiene	0.079	0.000	2	0
Lavavajilla	No tiene	0	-	0	0
	Tiene	0.134	0.000	3	2
Microondas	No tiene	0	-	0	0
	Tiene	0.087	0.00	2	0
Teléfono	No tiene	0	-	0	0
	Tiene	0.098	0.000	2	-1
Servicio doméstico	No tiene	0	-	0	0
	Por hora	0.198	0.000	5	0
	Por día	0.278	0.000	6	-1
	Con cama	0.465	0.000	11	0

Aplicado sobre la ECH 2008

TABLA B3 - Modelo Reducido de Regresión Lineal del logaritmo del Ingreso del Hogar.

MONTEVIDEO

Number of obs=19826	R-squared=0.6917
F(86, 19739)=485.26	Root MSE=0.42348
Prob > F=0	

Variable	Categoría	Coefficiente	P-valor	Puntaje
	MANGA, TOLEDO CHICO	0	-	0
	CASAVALLE	0.013	0.68	0
	BAÑADOS DE CARRASCO	0.038	0.19	1
	LA PALOMA, TOMKINSON	0.043	0.53	1
	VILLA GARCIA, MANGA RURAL	0.049	0.16	1
	TRES OMBUES,PBO.VICTORIA	0.056	0.15	1
	PASO DE LA ARENA	0.080	0.02	2
	PIEDRAS BLANCAS	0.083	0.00	2
	MANGA	0.095	0.03	2
	CASABO, PAJAS BLANCAS	0.101	0.01	2
	LAS ACACIAS	0.116	0.00	3
	JARDINES DEL HIPODROMO	0.120	0.00	3
	PTA.RIELES, BELLA ITALIA	0.120	0.00	3
	LEZICA, MELILLA	0.130	0.00	3
	COLON SURESTE, ABAYUBA	0.134	0.00	3
	COLON CENTRO Y NOROESTE	0.135	0.00	3
	CONCILIACION	0.147	0.00	3
	PEÑAROL, LAVALLEJA	0.149	0.00	3
	ITUZAINGO	0.157	0.00	4
	FLOR DE MAROÑAS	0.161	0.00	4
	MAROÑAS, P.GUARANI	0.162	0.00	4
BARRIOS DE MDEO.	NUEVO PARIS	0.169	0.00	4
	CASTRO, CASTELLANOS	0.177	0.00	4
	VILLA ESPAÑOLA	0.198	0.00	5
	CERRITO	0.199	0.00	5
	CERRO	0.208	0.00	5
	VILLA MUÑOZ, RETIRO	0.210	0.00	5
	BELVEDERE	0.229	0.00	5
	LA TEJA	0.232	0.00	5
	LAS CANTERAS	0.241	0.00	6
	MALVIN NORTE	0.252	0.00	6
	SAYAGO	0.257	0.00	6
	JACINTO VERA	0.281	0.00	7
	UNION	0.292	0.00	7
	REDUCTO	0.300	0.00	7
	MERCADO MODELO Y BOLIVAR	0.301	0.00	7
	AIRES PUROS	0.312	0.00	7
	FIGURITA	0.315	0.00	7
	CAPURRO, BELLA VISTA	0.324	0.00	8
	LA COMERCIAL	0.337	0.00	8
	AGUADA	0.342	0.00	8
	BRAZO ORIENTAL	0.343	0.00	8
	CIUDAD VIEJA	0.354	0.00	8
	PASO DE LAS DURANAS	0.355	0.00	8
	LARRAÑAGA	0.364	0.00	8

TABLA B3 (cont.)

Variable	Categoría	Coefficiente	P-valor	Puntaje
BARRIOS DE MDEO.	CENTRO	0.392	0.00	9
	PRADO, NUEVA SAVONA	0.401	0.00	9
	LA BLANQUEADA	0.405	0.00	9
	BUCEO	0.406	0.00	9
	PALERMO	0.408	0.00	10
	ATAHUALPA	0.408	0.00	10
	CORDON	0.412	0.00	10
	PQUE. BATLLE, V. DOLORES	0.433	0.00	10
	CARRASCO NORTE	0.440	0.00	10
	BARRIO SUR	0.446	0.00	10
	TRES CRUCES	0.462	0.00	11
	PARQUE RODO	0.475	0.00	11
	MALVIN	0.482	0.00	11
	POCITOS	0.515	0.00	12
	PUNTA GORDA	0.549	0.00	13
	PUNTA CARRETAS	0.563	0.00	13
CARRASCO	0.579	0.00	14	
Cantidad de perceptores de ingresos	Un perceptor	0	-	0
	Dos perceptores	0.233	0.00	5
	Tres perceptores	0.424	0.00	10
	Más de tres perceptores	0.558	0.00	13
Cantidad de personas del hogar	Una	0	-	0
	Dos o Tres	0.153	0.00	4
	Cuatro	0.181	0.00	4
	Cinco o más	0.237	0.00	6
Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	Primaria completa o menos	0	-	0
	Secundaria inc. / UTU / Secundaria comp.	0.086	0.00	2
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Incompletos	0.168	0.00	4
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Completos	0.278	0.00	7
	Posgrado	0.418	0.00	10
Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	MSP (Incluye Hosp. de Clínicas)/BPS/Pol. municipal/ Otro	0	-	0
	Hospital policial / Hospital militar	0.269	0.00	6
	I.A.M.C.	0.369	0.00	9
	Seguro privado médico	0.447	0.00	10
Cantidad de baños en la vivienda	Uno o ninguno	0	-	0
	Dos	0.164	0.00	4
	Más de dos	0.380	0.00	9
Automóvil	No tiene	0	-	0
	Uno	0.285	0.00	7
	Más de uno	0.465	0.00	11
TV color	No tiene	0	-	0
	Una	0.186	0.00	4
	Dos	0.347	0.00	8
	Más de dos	0.450	0.00	10
Heladera con o sin Freezer / Freezer	No tiene	0	-	0
	Tiene	0.279	0.00	6
Servicio doméstico	No tiene	0	-	0
	Por hora	0.230	0.00	5
	Por día	0.350	0.00	8
	Con cama	0.475	0.00	11

Aplicado sobre la ECH 2008

**TABLA B4 – Modelo Reducido de Regresión Lineal del logaritmo del Ingreso del Hogar.
INTERIOR DEL PAÍS.**

Number of obs=30547	R-squared=0.6417
F(43, 30503)=1069.62	Root MSE=0.41511
Prob > F=0	

Variable	Categoría	Coefficien	P-valor	Puntaje	Dif. Mdeo
DEPARTAMENTOS DEL INTERIOR	RIVERA	0	-	-	-
	ARTIGAS	0.033	0.08	-	-
	CERRO LARGO	0.092	0.00	-	-
	CANELONES	0.094	0.00	-	-
	TREINTA Y TRES	0.095	0.00	-	-
	DURAZNO	0.122	0.00	-	-
	SALTO	0.146	0.00	-	-
	ROCHA	0.149	0.00	-	-
	COLONIA	0.155	0.00	-	-
	FLORIDA	0.160	0.00	-	-
	LAVALLEJA	0.166	0.00	-	-
	Área Metropolitana 1	0.168	0.00	-	-
	TACUAREMBO	0.170	0.00	-	-
	SAN JOSE	0.174	0.00	-	-
	Área Metropolitana 2	0.175	0.00	-	-
	SORIANO	0.215	0.00	-	-
	FLORES	0.215	0.00	-	-
	PAYSANDU	0.239	0.00	-	-
RIO NEGRO	0.293	0.00	-	-	
MALDONADO	0.313	0.00	-	-	
Cantidad de perceptores de ingresos	Un perceptor	0	-	0	-
	Dos perceptores	0.224	0.00	5	0
	Tres perceptores	0.470	0.00	11	1
	Más de tres perceptores	0.603	0.00	14	1
Cantidad de personas del hogar	Una	0	-	0	-
	Dos o Tres	0.177	0.00	4	0
	Cuatro	0.221	0.00	5	1
	Cinco o más	0.269	0.00	6	0
Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	Primaria completa o menos	0	-	-	-
	Secundaria inc. / UTU / Secundaria comp.	0.115	0.00	3	1
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Incompletos	0.300	0.00	7	3
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Completos	0.410	0.00	10	3
	Posgrado	0.548	0.00	13	3
Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	MSP (Incluye Hosp. de Clínicas)/BPS/Pol. municipal/ Otro	0	-	-	-
	Hospital policial / Hospital militar	0.203	0.00	5	-1
	I.A.M.C.	0.341	0.00	8	-1
	Seguro privado médico	0.317	0.00	7	-3
Cantidad de baños en la vivienda	Uno o ninguno	0	-	-	-
	Dos	0.178	0.00	4	0
	Más de dos	0.435	0.00	10	1

TABLA B4 (cont.)

Variable	Categoría	Coficien	P-valor	Puntaje	Dif.
Automóvil	No tiene	0	-	0	-
	Uno	0.237	0.00	6	-1
	Más de uno	0.561	0.00	13	2
TV color	No tiene	0	-	0	-
	Una	0.175	0.00	4	0
	Dos	0.360	0.00	9	1
	Más de dos	0.483	0.00	11	1
Heladera con o sin Freezer / Freezer	No tiene	0	-	-	-
	Tiene	0.236	0.00	6	0
Servicio doméstico	No tiene	0	-	-	-
	Por hora	0.278	0.00	7	2
	Por día	0.338	0.00	8	0
	Con cama	0.470	0.00	11	0

Aplicado sobre la ECH 2008

ANEXO C – TABLAS DESCRIPTIVAS

TABLA C1 – Perfil de los hogares por estrato. MONTEVIDEO

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
BARRIOS DE MDEO.	MANGA, TOLEDO CHICO	4.6%	3.0%	1.8%	1.4%	0.8%	0.3%	0.1%	0.3%
	CASAVALLE	8.4%	4.3%	2.9%	1.5%	0.5%	0.0%	0.0%	2.2%
	LA PALOMA, TOMKINSON	7.5%	4.7%	3.0%	1.9%	1.0%	0.2%	0.0%	2.5%
	BAÑADOS DE CARRASCO	1.4%	0.6%	0.6%	0.3%	0.4%	0.1%	0.0%	0.5%
	VILLA GARCIA, MANGA RURAL	5.3%	3.3%	2.2%	1.7%	0.7%	0.2%	0.1%	1.8%
	TRES OMBUES, PBO.VICTORIA	3.8%	2.4%	1.9%	0.9%	0.6%	0.2%	0.0%	1.5%
	PIEDRAS BLANCAS	2.9%	2.7%	2.1%	1.4%	0.9%	0.2%	0.0%	1.5%
	LAS ACACIAS	3.1%	2.6%	1.7%	1.3%	1.3%	0.3%	0.0%	1.5%
	PASO DE LA ARENA	3.1%	2.6%	2.0%	1.3%	0.8%	0.3%	0.0%	1.4%
	MANGA	2.6%	2.2%	1.8%	1.3%	0.8%	0.3%	0.0%	1.3%
	CONCILIACION	1.8%	2.3%	1.4%	1.4%	1.1%	0.2%	0.0%	1.3%
	CASABO, PAJAS BLANCAS	4.2%	3.8%	2.4%	1.6%	1.2%	0.3%	0.0%	1.9%
	JARDINES DEL HIPODROMO	3.1%	2.9%	2.1%	1.2%	0.8%	0.3%	0.0%	1.5%
	COLON CENTRO Y NOROESTE	4.3%	2.9%	2.2%	1.8%	1.6%	0.6%	0.2%	1.9%
	PTA.RIELES, BELLA ITALIA	3.5%	2.4%	2.3%	1.6%	0.9%	0.3%	0.0%	1.6%
	MAROÑAS, P.GUARANI	1.8%	2.2%	1.6%	1.7%	1.2%	0.3%	0.1%	1.1%
	LEZICA, MELILLA	1.1%	1.7%	1.3%	1.2%	1.1%	0.6%	0.1%	1.1%
	CASTRO, CASTELLANOS	1.1%	1.3%	1.1%	1.2%	1.3%	0.4%	0.2%	1.0%
	PEÑAROL, LAVALLEJA	3.4%	3.1%	3.2%	2.4%	1.9%	0.7%	0.0%	2.2%
	ITUZAINGO	1.9%	1.7%	1.2%	1.0%	1.1%	0.4%	0.1%	1.1%
	FLOR DE MAROÑAS	2.2%	2.0%	2.2%	1.9%	1.3%	0.3%	0.1%	1.5%
	VILLA MUÑOZ, RETIRO	1.0%	1.4%	1.4%	1.6%	1.1%	0.5%	0.1%	1.1%
	COLON SURESTE, ABAYUBA	1.8%	1.3%	1.4%	1.4%	0.7%	0.5%	0.1%	1.1%
	NUEVO PARIS	3.0%	2.7%	2.0%	2.1%	1.7%	0.3%	0.0%	1.8%
	VILLA ESPAÑOLA	2.2%	2.5%	2.3%	1.9%	1.5%	1.2%	0.0%	1.8%
	LAS CANTERAS	1.9%	2.4%	1.7%	2.0%	1.8%	0.9%	0.3%	2.0%
	CERRO	2.7%	2.7%	3.2%	2.3%	1.5%	0.7%	0.1%	2.0%
	BELVEDERE	1.5%	2.0%	1.9%	1.9%	1.8%	0.8%	0.2%	1.6%
	CERRITO	1.4%	1.9%	1.8%	2.0%	1.3%	0.5%	0.1%	1.4%
	MALVIN NORTE	1.1%	1.9%	1.4%	2.0%	1.6%	0.9%	0.2%	1.5%
	SAYAGO	0.5%	1.1%	1.3%	1.4%	1.7%	1.2%	0.2%	1.2%
	LA TEJA	1.4%	1.6%	1.5%	1.9%	1.7%	0.9%	0.0%	1.5%
	MERCADO MODELO Y BOLIVAR	0.8%	1.2%	1.2%	1.3%	1.3%	1.5%	0.2%	1.2%
	JACINTO VERA	0.3%	0.5%	0.9%	0.8%	0.9%	0.8%	0.1%	0.7%
	REDUCTO	0.5%	1.0%	1.5%	1.3%	1.5%	1.1%	0.5%	1.2%
	AIRES PUROS	0.6%	1.0%	1.1%	1.5%	1.7%	1.3%	0.6%	3.4%
	UNION	2.0%	3.0%	3.4%	4.1%	4.5%	3.1%	0.9%	3.4%
	LA COMERCIAL	0.2%	0.7%	1.0%	1.3%	1.6%	1.4%	0.3%	1.1%
	FIGURITA	0.4%	0.8%	1.0%	1.2%	1.5%	1.3%	0.7%	1.0%
	CAPURRO, BELLA VISTA	0.4%	0.8%	0.8%	1.8%	1.6%	1.8%	0.5%	1.2%
	CIUDAD VIEJA	0.5%	1.0%	1.4%	1.5%	1.2%	0.9%	0.2%	1.1%
	AGUADA	0.4%	1.2%	1.6%	1.0%	1.8%	2.2%	0.6%	1.4%
	BRAZO ORIENTAL	0.6%	1.3%	1.6%	1.4%	2.1%	1.7%	0.3%	1.5%
	LARRAÑAGA	0.2%	0.9%	1.3%	1.7%	2.0%	1.9%	1.2%	1.4%
	PASO DE LAS DURANAS	0.5%	0.5%	0.8%	0.9%	1.1%	1.3%	0.7%	0.9%

TABLA C1 (cont.)

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
BARRIOS DE MDEO.	LA BLANQUEADA	0.0%	0.5%	0.6%	1.0%	1.1%	1.5%	0.8%	0.8%
	CORDON	0.4%	1.9%	3.8%	4.8%	5.1%	5.3%	3.4%	3.8%
	CENTRO	0.3%	0.8%	2.3%	2.6%	2.0%	2.8%	1.5%	1.9%
	PALERMO	0.1%	0.7%	0.8%	1.1%	1.4%	1.9%	1.7%	1.1%
	ATAHUALPA	0.0%	0.3%	0.6%	0.6%	1.2%	1.1%	0.8%	0.7%
	BUCEO	0.9%	1.8%	2.8%	3.2%	4.1%	5.7%	4.0%	1.6%
	PRADO, NUEVA SAVONA	0.2%	0.6%	1.0%	1.4%	2.0%	3.0%	3.0%	1.6%
	BARRIO SUR	0.2%	0.5%	0.9%	1.4%	1.7%	1.5%	0.3%	1.1%
	PQUE.BATLLE,V.DOLORES	0.3%	1.2%	2.0%	2.8%	3.6%	4.9%	4.3%	2.8%
	PARQUE RODO	0.0%	0.2%	0.7%	1.0%	1.8%	2.8%	1.8%	1.2%
	CARRASCO NORTE	0.1%	0.4%	0.5%	0.6%	0.9%	1.6%	3.8%	0.9%
	TRES CRUCES	0.1%	0.3%	1.2%	1.6%	2.1%	2.1%	2.1%	1.4%
	MALVIN	0.1%	0.3%	1.1%	2.2%	3.0%	5.9%	8.0%	2.6%
	POCITOS	0.1%	0.5%	2.4%	4.2%	6.6%	14.9%	22.5%	6.1%
	PUNTA GORDA	0.0%	0.1%	0.1%	0.3%	0.7%	3.0%	7.2%	1.1%
	CARRASCO	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.4%	2.1%	14.0%	2.1%
PUNTA CARRETAS	0.0%	0.1%	0.4%	0.9%	2.0%	4.5%	11.9%	2.1%	
Cantidad de perceptores de ingresos	Un perceptor	81.5%	58.8%	48.5%	34.6%	23.5%	17.3%	11.5%	38.5%
	Dos perceptores	17.5%	32.1%	38.3%	46.6%	48.6%	49.1%	49.5%	41.4%
	Tres perceptores	0.9%	7.2%	8.9%	13.2%	18.4%	20.6%	23.5%	13.3%
	Más de tres perceptores	0.1%	1.9%	4.3%	5.6%	9.5%	13.1%	15.5%	6.8%
Menores de hasta 10 años	Un menor o ninguno	84.4%	86.1%	89.5%	91.8%	92.2%	92.1%	86.7%	89.7%
	Dos menores	8.8%	8.6%	7.6%	6.4%	6.7%	7.0%	11.2%	7.6%
	Más de dos menores	6.8%	5.3%	2.9%	1.8%	1.1%	0.9%	2.1%	2.7%
Al menos un universitario en el hogar	Tiene	0.8%	4.0%	9.0%	18.3%	35.6%	67.7%	90.9%	28.2%
Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	Primaria completa o menos	75.5%	63.5%	53.2%	42.4%	32.3%	23.7%	28.8%	41.8%
	Secundaria inc. / UTU / Secundaria comp.	23.3%	33.4%	38.1%	42.8%	44.0%	37.9%	22.8%	37.2%
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Incompletos	0.8%	2.0%	4.6%	7.3%	10.4%	12.9%	10.8%	7.1%
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Completos	0.3%	1.1%	4.1%	7.5%	13.3%	25.4%	37.4%	10.9%
	Posgrado	0.0%	0.0%	0.1%	0.8%	2.5%	7.0%	21.1%	3.0%
Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	MSP (con Hosp.Clínicas)/BPS/Pol. municipal/ Otro	85.7%	48.8%	25.8%	11.4%	4.5%	1.7%	0.3%	22.5%
	Hospital policial / Hospital militar	3.7%	6.5%	8.8%	9.0%	8.3%	5.1%	3.6%	7.1%
	I.A.M.C.	10.4%	43.7%	64.5%	77.9%	84.7%	86.3%	68.2%	66.5%
	Seguro privado médico	0.2%	1.0%	0.9%	1.7%	2.5%	6.9%	27.9%	3.9%
Techo de chapa u otro material precario	No tiene	36.3%	62.4%	77.4%	86.4%	93.6%	97.3%	98.8%	80.6%
Cantidad de baños en la vivienda	Uno o ninguno	99.6%	98.2%	95.9%	91.2%	79.9%	50.6%	5.8%	80.3%
	Dos	0.4%	1.6%	4.0%	8.6%	18.8%	41.5%	44.4%	15.1%
	Más de dos	0.0%	0.2%	0.2%	0.2%	1.3%	8.0%	49.9%	4.6%

TABLA C1 (cont.)

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
Automóvil	No tiene	98.9%	96.1%	90.9%	81.5%	58.5%	24.8%	3.4%	69.1%
	Uno	1.1%	3.8%	9.0%	18.3%	40.6%	69.6%	56.1%	27.3%
	Más de uno	0.0%	0.1%	0.1%	0.3%	1.0%	5.6%	40.5%	3.6%
TV color	No tiene	23.3%	4.8%	1.3%	0.8%	0.3%	0.1%	0.0%	3.2%
	Una	72.5%	75.0%	59.7%	45.0%	25.7%	13.2%	5.6%	43.5%
	Dos	4.2%	18.5%	34.4%	46.3%	52.5%	52.1%	38.1%	38.0%
	Más de dos	0.1%	1.7%	4.6%	7.9%	21.6%	34.7%	56.3%	15.4%
Heladera con o sin Freezer / Freezer	Tiene	73.2%	95.3%	99.4%	99.7%	99.9%	99.9%	99.6%	96.7%
Aire acondicionado	Tiene	0.2%	0.5%	2.1%	4.0%	10.6%	23.1%	46.9%	9.6%
TV para abonados	Tiene	5.3%	15.1%	31.9%	43.2%	59.9%	77.7%	93.0%	45.1%
DVD	Tiene	15.1%	30.9%	41.5%	54.1%	69.0%	81.3%	91.4%	54.3%
Computadora	No tiene	97.8%	90.7%	79.5%	63.3%	35.6%	15.6%	18.9%	56.5%
	Una	2.0%	9.1%	20.2%	34.9%	59.9%	69.3%	46.4%	36.4%
	Dos	0.2%	0.2%	0.3%	1.8%	4.5%	15.2%	34.5%	5.7%
	Más de dos	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.4%	1.9%	16.2%	1.4%
Lavarropa	Tiene	18.5%	45.5%	66.7%	80.0%	90.1%	95.4%	99.1%	72.6%
Lavavajilla	Tiene	0.1%	0.3%	0.5%	1.2%	3.4%	13.8%	45.6%	5.9%
Microondas	Tiene	5.7%	21.1%	41.6%	60.0%	80.3%	92.6%	97.6%	57.4%
Teléfono	Tiene	24.9%	57.3%	72.3%	83.9%	94.1%	99.0%	100.0%	78.0%
Servicio doméstico	No tiene	99.9%	99.0%	97.0%	93.5%	88.9%	67.6%	18.3%	86.1%
	Por hora	0.1%	1.0%	2.4%	5.7%	9.3%	26.0%	38.5%	9.6%
	Por día	0.0%	0.1%	0.5%	0.7%	1.3%	5.5%	36.1%	3.5%
	Con cama	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.6%	0.9%	7.1%	0.7%
Ingreso a set. de 2011 en \$corr.	Promedio del hogar	12,549	19,854	26,968	35,215	49,700	77,350	156,355	46,099
	Per cápita	8,257	11,303	14,880	17,520	21,848	30,044	47,066	19,843

Aplicado sobre la ECH 2008

TABLA C2 – Perfil de los hogares por estrato. INTERIOR

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
DEPARTAMENTOS DEL INTERIOR	RIVERA	11.3%	7.3%	4.2%	3.5%	2.1%	2.1%	1.4%	5.4%
	ARTIGAS	7.2%	4.4%	3.2%	2.5%	2.1%	1.5%	1.4%	3.7%
	TREINTA Y TRES	5.2%	3.7%	2.8%	2.0%	1.5%	1.6%	0.5%	2.9%
	CANELONES	24.3%	24.5%	24.8%	24.2%	25.8%	25.3%	33.1%	24.8%
	DURAZNO	3.7%	3.3%	3.1%	2.6%	2.3%	1.7%	2.8%	2.9%
	CERRO LARGO	7.0%	5.8%	4.3%	3.5%	3.1%	2.7%	3.9%	4.6%
	FLORIDA	3.6%	3.6%	3.7%	3.3%	2.9%	2.4%	2.0%	3.3%
	SALTO	4.9%	5.8%	6.1%	5.5%	5.3%	5.5%	7.6%	5.6%
	ROCHA	5.0%	4.4%	4.0%	4.1%	3.9%	3.2%	1.5%	4.2%
	LAVALLEJA	2.7%	3.0%	3.1%	3.4%	3.1%	2.7%	1.6%	3.0%
	COLONIA	5.0%	6.4%	6.8%	8.0%	7.4%	6.2%	3.7%	6.6%
	SAN JOSE	4.1%	6.1%	7.2%	7.6%	7.4%	6.1%	3.3%	6.4%
	SORIANO	2.9%	3.6%	4.6%	4.4%	5.3%	6.0%	8.1%	4.3%
	Área Metropolitana 1	5.5%	6.0%	6.7%	7.2%	8.7%	9.4%	9.1%	7.0%
	TACUAREMBO	5.9%	5.3%	4.5%	4.2%	3.9%	4.3%	2.8%	4.7%
	FLORES	0.9%	1.3%	1.2%	1.4%	1.8%	1.6%	2.3%	1.3%
	Área Metropolitana 2	3.4%	4.1%	4.2%	4.3%	5.9%	8.1%	20.0%	4.9%
	PAYSANDU	3.4%	5.3%	5.6%	6.8%	5.3%	6.5%	7.8%	5.4%
RIO NEGRO	0.8%	1.8%	2.9%	3.1%	3.8%	4.4%	4.5%	2.6%	
MALDONADO	2.1%	4.5%	7.7%	9.8%	12.9%	16.2%	11.8%	8.0%	
Cantidad de perceptores de ingresos	Un perceptor	80.4%	48.4%	31.8%	22.2%	13.1%	10.0%	5.6%	36.8%
	Dos perceptores	18.3%	42.4%	49.4%	50.0%	50.4%	50.5%	58.1%	43.3%
	Tres perceptores	1.2%	7.7%	13.3%	17.6%	23.1%	24.5%	19.0%	13.3%
	Más de tres perceptores	0.1%	1.5%	5.5%	10.2%	13.3%	15.1%	17.2%	6.7%
Menores de hasta 10 años	Un menor o ninguno	88.7%	85.3%	86.0%	85.5%	87.5%	85.2%	76.5%	86.2%
	Dos menores	6.1%	9.1%	9.6%	10.9%	10.3%	11.9%	17.3%	9.6%
	Más de dos menores	5.2%	5.6%	4.4%	3.6%	2.2%	2.9%	6.1%	4.2%
Al menos un universitario en el hogar	Tiene	0.4%	1.5%	3.6%	6.0%	16.2%	39.4%	79.6%	8.8%
Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	Primaria completa o menos	81.5%	71.0%	62.9%	56.1%	41.3%	26.8%	22.0%	59.4%
	Secundaria inc. / UTU / Secundaria comp.	18.0%	27.1%	33.4%	38.5%	46.7%	48.3%	27.7%	33.5%
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Inc.	0.4%	1.0%	1.4%	2.1%	4.4%	7.0%	10.8%	2.3%
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Completa	0.2%	0.9%	2.4%	3.3%	7.7%	17.8%	39.4%	4.4%
	Posgrado	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.4%	2.2%	12.2%	0.4%
Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	MSP (con Hosp.Clinicas)/BPS/Pol. municipal/ Otro	85.8%	57.4%	34.4%	19.8%	9.8%	3.2%	0.4%	38.6%
	Hospital policial / Hospital militar	2.4%	4.6%	8.3%	11.0%	9.9%	6.6%	5.2%	7.1%
	I.A.M.C.	11.3%	36.7%	55.6%	67.4%	77.5%	85.9%	76.5%	52.3%
	Seguro privado médico	0.5%	1.3%	1.7%	1.8%	2.7%	4.3%	18.0%	2.0%
Techo de chapa u otro material precario	No tiene	15.9%	29.1%	39.9%	49.8%	62.2%	76.3%	78.0%	42.1%
Cantidad de baños en la vivienda	Uno o ninguno	99.0%	97.7%	96.0%	92.4%	82.5%	56.2%	12.2%	89.9%
	Dos	0.9%	2.2%	3.9%	7.3%	16.4%	37.2%	44.4%	8.8%
	Más de dos	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%	1.1%	6.6%	43.3%	1.4%

TABLA C2 (cont.)

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
Automóvil	No tiene	97.0%	89.7%	79.2%	61.5%	37.5%	11.4%	0.2%	68.4%
	Uno	2.9%	10.2%	20.5%	37.5%	58.7%	73.3%	44.4%	28.7%
	Más de uno	0.1%	0.1%	0.3%	1.0%	3.8%	15.3%	55.4%	2.8%
TV color	Ninguna	35.9%	9.8%	3.7%	1.2%	0.4%	0.0%	0.0%	9.0%
	Una	61.9%	77.6%	69.3%	52.4%	31.4%	12.8%	6.0%	55.8%
	Dos	2.1%	11.8%	24.5%	39.7%	51.3%	53.5%	41.0%	27.4%
	Más de dos	0.2%	0.8%	2.5%	6.8%	16.9%	33.6%	53.0%	7.9%
Heladera con o sin Freezer / Freezer	Tiene	69.1%	94.0%	98.4%	99.6%	99.9%	99.8%	100.0%	93.3%
Aire acondicionado	Tiene	0.2%	1.1%	3.6%	8.3%	18.6%	42.2%	68.5%	9.5%
TV para abonados	Tiene	12.4%	32.0%	44.5%	59.0%	74.5%	89.7%	96.9%	48.0%
DVD	Tiene	11.7%	26.8%	39.0%	51.8%	65.7%	79.5%	92.1%	42.1%
Computadora	No tiene	96.1%	89.2%	79.4%	65.5%	42.5%	20.7%	15.4%	69.3%
	Una	3.3%	9.2%	17.9%	30.5%	50.1%	65.3%	55.2%	25.0%
	Dos	0.6%	1.7%	2.7%	4.0%	7.3%	14.0%	29.2%	4.3%
	Más de dos	0.2%	0.8%	1.0%	1.2%	1.9%	3.0%	12.5%	1.3%
Lavarropa	Tiene	10.1%	33.2%	56.7%	75.2%	89.8%	96.7%	98.9%	56.0%
Lavavajilla	Tiene	0.0%	0.1%	0.3%	0.8%	2.6%	9.6%	34.9%	1.9%
Microondas	Tiene	2.6%	12.2%	26.6%	44.4%	68.5%	88.3%	97.4%	34.9%
Teléfono	Tiene	17.2%	40.5%	54.8%	69.9%	87.1%	96.1%	99.8%	57.0%
Servicio doméstico	No tiene	99.3%	97.8%	96.3%	94.0%	87.7%	57.8%	10.2%	91.2%
	Por hora	0.6%	1.3%	2.3%	3.9%	8.5%	24.8%	30.2%	5.2%
	Por día	0.2%	0.8%	1.2%	2.0%	3.5%	16.6%	52.5%	3.4%
	Con cama	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%	0.4%	0.7%	7.1%	0.3%
Ingreso a set. de 2011 en \$corr.	Promedio del hogar	11,778	18,932	25,629	33,136	45,509	72,149	146,877	31,612
	Per cápita	7,975	9,479	10,766	12,350	15,460	22,642	38,853	12,351

Aplicado sobre la ECH 2008

TABLA C3 – Perfil de los hogares por estrato. TOTAL DEL PAÍS 1/

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
BARRIOS DE MDEO.	MANGA, TOLEDO CHICO	4.6%	3.0%	1.8%	1.4%	0.8%	0.3%	0.1%	0.3%
	CASAVALLE	8.6%	4.3%	2.9%	1.5%	0.5%	0.0%	0.0%	2.2%
	LA PALOMA, TOMKINSON	7.5%	4.7%	3.0%	1.9%	1.0%	0.2%	0.0%	2.5%
	BAÑADOS DE CARRASCO	1.4%	0.6%	0.6%	0.3%	0.4%	0.1%	0.0%	0.5%
	VILLA GARCIA, MANGA RURAL	5.3%	3.3%	2.2%	1.7%	0.7%	0.2%	0.1%	1.8%
	TRES OMBUES,PBO.VICTORIA	3.8%	2.4%	1.9%	0.9%	0.6%	0.2%	0.0%	1.5%
	PIEDRAS BLANCAS	2.9%	2.7%	2.1%	1.4%	0.9%	0.2%	0.0%	1.5%
	LAS ACACIAS	3.0%	2.6%	1.7%	1.3%	1.3%	0.3%	0.0%	1.5%
	PASO DE LA ARENA	3.1%	2.6%	2.0%	1.3%	0.8%	0.3%	0.0%	1.4%
	MANGA	2.6%	2.2%	1.8%	1.3%	0.8%	0.3%	0.0%	1.3%
	CONCILIACION	1.8%	2.3%	1.4%	1.4%	1.1%	0.2%	0.0%	1.3%
	CASABO, PAJAS BLANCAS	4.2%	3.8%	2.4%	1.6%	1.2%	0.3%	0.0%	1.9%
	JARDINES DEL HIPODROMO	3.2%	2.9%	2.1%	1.2%	0.8%	0.3%	0.0%	1.5%
	COLON CENTRO Y NOROESTE	4.3%	2.9%	2.2%	1.8%	1.6%	0.6%	0.2%	1.9%
	PTA.RIELES, BELLA ITALIA	3.5%	2.4%	2.3%	1.6%	0.9%	0.3%	0.0%	1.6%
	MAROÑAS, P.GUARANI	1.8%	2.2%	1.6%	1.7%	1.2%	0.3%	0.1%	1.1%
	LEZICA, MELILLA	1.1%	1.7%	1.3%	1.2%	1.1%	0.6%	0.1%	1.1%
	CASTRO, CASTELLANOS	1.1%	1.3%	1.1%	1.2%	1.3%	0.4%	0.2%	1.0%
	PEÑAROL, LAVALLEJA	3.3%	3.1%	3.2%	2.4%	1.9%	0.7%	0.0%	2.2%
	ITUZAINGO	1.8%	1.7%	1.2%	1.0%	1.1%	0.4%	0.1%	1.1%
	FLOR DE MAROÑAS	2.2%	2.0%	2.2%	1.9%	1.3%	0.3%	0.1%	1.5%
	VILLA MUÑOZ, RETIRO	1.0%	1.4%	1.4%	1.6%	1.1%	0.5%	0.1%	1.1%
	COLON SURESTE, ABAYUBA	1.8%	1.3%	1.4%	1.4%	0.7%	0.5%	0.1%	1.1%
	NUEVO PARIS	3.0%	2.7%	2.0%	2.1%	1.7%	0.3%	0.0%	1.8%
	VILLA ESPAÑOLA	2.1%	2.5%	2.3%	1.9%	1.5%	1.2%	0.0%	1.8%
	LAS CANTERAS	1.8%	2.4%	1.7%	2.0%	1.8%	0.9%	0.3%	2.0%
	CERRO	2.6%	2.7%	3.2%	2.3%	1.5%	0.7%	0.1%	2.0%
	BELVEDERE	1.5%	2.0%	1.9%	1.9%	1.8%	0.8%	0.2%	1.6%
	CERRITO	1.5%	1.9%	1.8%	2.0%	1.3%	0.5%	0.1%	1.4%
	MALVIN NORTE	1.1%	1.9%	1.4%	2.0%	1.6%	0.9%	0.2%	1.5%
	SAYAGO	0.5%	1.1%	1.3%	1.4%	1.7%	1.2%	0.2%	1.2%
	LA TEJA	1.4%	1.6%	1.5%	1.9%	1.7%	0.9%	0.0%	1.5%
	MERCADO MODELO Y BOLIVAR	0.8%	1.2%	1.2%	1.3%	1.3%	1.5%	0.2%	1.2%
	JACINTO VERA	0.3%	0.5%	0.9%	0.8%	0.9%	0.8%	0.1%	0.7%
	REDUCTO	0.5%	1.0%	1.5%	1.3%	1.5%	1.1%	0.5%	1.2%
	AIRES PUROS	0.7%	1.0%	1.1%	1.5%	1.7%	1.3%	0.6%	3.4%
	UNION	2.1%	3.0%	3.4%	4.1%	4.5%	3.1%	0.9%	3.4%
	LA COMERCIAL	0.2%	0.7%	1.0%	1.3%	1.6%	1.4%	0.3%	1.1%
	FIGURITA	0.4%	0.8%	1.0%	1.2%	1.5%	1.3%	0.7%	1.0%
	CAPURRO, BELLA VISTA	0.4%	0.8%	0.8%	1.8%	1.6%	1.8%	0.5%	1.2%
CIUDAD VIEJA	0.5%	1.0%	1.4%	1.5%	1.2%	0.9%	0.2%	1.1%	
AGUADA	0.4%	1.2%	1.6%	1.0%	1.8%	2.2%	0.6%	1.4%	
BRAZO ORIENTAL	0.6%	1.3%	1.6%	1.4%	2.1%	1.7%	0.3%	1.5%	
LARRAÑAGA	0.2%	0.9%	1.3%	1.7%	2.0%	1.9%	1.2%	1.4%	
PASO DE LAS DURANAS	0.5%	0.5%	0.8%	0.9%	1.1%	1.3%	0.7%	0.9%	

TABLA C3 (cont.)

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
BARRIOS DE MDEO.	LA BLANQUEADA	0.0%	0.5%	0.6%	1.0%	1.1%	1.5%	0.8%	0.8%
	CORDON	0.4%	1.9%	3.8%	4.8%	5.1%	5.3%	3.4%	3.8%
	CENTRO	0.3%	0.8%	2.3%	2.6%	2.0%	2.8%	1.5%	1.9%
	PALERMO	0.1%	0.7%	0.8%	1.1%	1.4%	1.9%	1.7%	1.1%
	ATAHUALPA	0.0%	0.3%	0.6%	0.6%	1.2%	1.1%	0.8%	0.7%
	BUCEO	1.1%	1.8%	2.8%	3.2%	4.1%	5.7%	4.0%	1.6%
	PRADO, NUEVA SAVONA	0.2%	0.6%	1.0%	1.4%	2.0%	3.0%	3.0%	1.6%
	BARRIO SUR	0.2%	0.5%	0.9%	1.4%	1.7%	1.5%	0.3%	1.1%
	PQUE.BATLLE,V.DOLORES	0.4%	1.2%	2.0%	2.8%	3.6%	4.9%	4.3%	2.8%
	PARQUE RODO	0.1%	0.2%	0.7%	1.0%	1.8%	2.8%	1.8%	1.2%
	CARRASCO NORTE	0.1%	0.4%	0.5%	0.6%	0.9%	1.6%	3.8%	0.9%
	TRES CRUCES	0.1%	0.3%	1.2%	1.6%	2.1%	2.1%	2.1%	1.4%
	MALVIN	0.1%	0.3%	1.1%	2.2%	3.0%	5.9%	8.0%	2.6%
	POCITOS	0.1%	0.5%	2.4%	4.2%	6.6%	14.9%	22.5%	6.1%
	PUNTA GORDA	0.0%	0.1%	0.1%	0.3%	0.7%	3.0%	7.2%	1.1%
	CARRASCO	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.4%	2.1%	14.0%	2.1%
PUNTA CARRETAS	0.0%	0.1%	0.4%	0.9%	2.0%	4.5%	11.9%	2.1%	
DEPARTAMENTOS DEL INTERIOR	RIVERA	11.3%	7.3%	4.2%	3.5%	2.1%	2.1%	1.4%	5.4%
	ARTIGAS	7.2%	4.4%	3.2%	2.5%	2.1%	1.5%	1.4%	3.7%
	TREINTA Y TRES	5.2%	3.7%	2.8%	2.0%	1.5%	1.6%	0.5%	2.9%
	CANELONES	24.3%	24.5%	24.8%	24.2%	25.8%	25.3%	33.1%	24.8%
	DURAZNO	3.7%	3.3%	3.1%	2.6%	2.3%	1.7%	2.8%	2.9%
	CERRO LARGO	7.0%	5.8%	4.3%	3.5%	3.1%	2.7%	3.9%	4.6%
	FLORIDA	3.6%	3.6%	3.7%	3.3%	2.9%	2.4%	2.0%	3.3%
	SALTO	4.9%	5.8%	6.1%	5.5%	5.3%	5.5%	7.6%	5.6%
	ROCHA	5.0%	4.4%	4.0%	4.1%	3.9%	3.2%	1.5%	4.2%
	LAVALLEJA	2.7%	3.0%	3.1%	3.4%	3.1%	2.7%	1.6%	3.0%
	COLONIA	5.0%	6.4%	6.8%	8.0%	7.4%	6.2%	3.7%	6.6%
	SAN JOSE	4.1%	6.1%	7.2%	7.6%	7.4%	6.1%	3.3%	6.4%
	SORIANO	2.9%	3.6%	4.6%	4.4%	5.3%	6.0%	8.1%	4.3%
	Área Metropolitana 1	5.5%	6.0%	6.7%	7.2%	8.7%	9.4%	9.1%	7.0%
	TACUAREMBO	5.9%	5.3%	4.5%	4.2%	3.9%	4.3%	2.8%	4.7%
	FLORES	0.9%	1.3%	1.2%	1.4%	1.8%	1.6%	2.3%	1.3%
	Área Metropolitana 2	3.4%	4.1%	4.2%	4.3%	5.9%	8.1%	20.0%	4.9%
	PAYSANDU	3.4%	5.3%	5.6%	6.8%	5.3%	6.5%	7.8%	5.4%
RIO NEGRO	0.8%	1.8%	2.9%	3.1%	3.8%	4.4%	4.5%	2.6%	
MALDONADO	2.1%	4.5%	7.7%	9.8%	12.9%	16.2%	11.8%	8.0%	
Cantidad de perceptores de ingresos	Un perceptor	80.7%	51.9%	38.3%	27.7%	18.2%	14.2%	10.1%	37.5%
	Dos perceptores	18.1%	38.9%	45.1%	48.5%	49.5%	49.6%	51.5%	42.5%
	Tres perceptores	1.1%	7.5%	11.6%	15.6%	20.8%	22.2%	22.5%	13.3%
	Más de tres perceptores	0.1%	1.6%	5.0%	8.2%	11.4%	13.9%	15.9%	6.7%
Menores de hasta 10 años	Un menor o ninguno	87.5%	85.5%	87.3%	88.3%	89.8%	89.2%	84.3%	87.7%
	Dos menores	6.9%	9.0%	8.9%	8.9%	8.5%	9.1%	12.6%	8.7%
	Más de dos menores	5.6%	5.5%	3.8%	2.8%	1.7%	1.7%	3.1%	3.6%

TABLA C3 (cont.)

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
Al menos un universitario en el hogar	Tiene	0.5%	2.3%	5.7%	11.4%	25.8%	55.8%	88.3%	17.1%
Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	Primaria completa o menos	79.8%	68.5%	59.1%	50.0%	36.9%	25.0%	27.2%	51.8%
	Secundaria inc. / UTU / Secundaria comp.	19.5%	29.2%	35.2%	40.4%	45.3%	42.3%	23.9%	35.1%
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Incompletos	0.5%	1.3%	2.6%	4.4%	7.3%	10.4%	10.8%	4.4%
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Completos	0.2%	1.0%	3.1%	5.2%	10.4%	22.2%	37.8%	7.2%
	Posgrado	0.0%	0.0%	0.1%	0.5%	1.4%	4.9%	19.1%	1.5%
Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	MSP (con Hosp.Clínicas)/BPS/Pol. municipal/ Otro	85.8%	54.5%	31.1%	16.1%	7.2%	2.3%	0.3%	31.7%
	Hospital policial / Hospital militar	2.8%	5.3%	8.5%	10.1%	9.1%	5.7%	3.9%	7.1%
	I.A.M.C.	11.1%	39.1%	59.1%	72.1%	81.0%	86.1%	70.1%	58.4%
	Seguro privado médico	0.4%	1.2%	1.4%	1.8%	2.6%	5.8%	25.6%	2.8%
Techo de chapa u otro material precario	No tiene	21.7%	40.4%	54.4%	66.1%	77.6%	88.5%	94.0%	58.6%
Cantidad de baños en la vivienda	Uno o ninguno	99.2%	97.9%	95.9%	91.9%	81.2%	52.9%	7.3%	85.8%
	Dos	0.8%	2.0%	3.9%	7.9%	17.6%	39.7%	44.4%	11.5%
	Más de dos	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%	1.2%	7.4%	48.3%	2.8%
Automóvil	No tiene	97.6%	91.9%	83.7%	70.3%	47.8%	19.2%	2.7%	68.7%
	Uno	2.4%	8.0%	16.1%	29.0%	49.8%	71.1%	53.4%	28.1%
	Más de uno	0.1%	0.1%	0.2%	0.7%	2.4%	9.7%	43.9%	3.2%
TV color	Ninguna	32.3%	8.1%	2.8%	1.0%	0.3%	0.1%	0.0%	6.5%
	Una	64.9%	76.7%	65.6%	49.1%	28.6%	13.0%	5.7%	50.5%
	Dos	2.7%	14.1%	28.3%	42.6%	51.9%	52.7%	38.7%	31.9%
	Más de dos	0.1%	1.1%	3.3%	7.3%	19.2%	34.2%	55.5%	11.1%
Heladera con o sin Freezer / Freezer	Tiene	70.3%	94.5%	98.8%	99.6%	99.9%	99.9%	99.7%	94.7%
Aire acondicionado	Tiene	0.2%	0.9%	3.0%	6.4%	14.6%	31.1%	51.9%	9.6%
TV para abonados	Tiene	10.3%	26.3%	39.6%	52.0%	67.3%	82.7%	93.9%	46.8%
DVD	Tiene	12.7%	28.2%	40.0%	52.8%	67.3%	80.5%	91.5%	47.3%
Computadora	No tiene	96.6%	89.7%	79.4%	64.5%	39.1%	17.7%	18.1%	63.9%
	Una	2.9%	9.1%	18.8%	32.5%	54.9%	67.6%	48.5%	29.9%
	Dos	0.5%	1.2%	1.8%	3.0%	6.0%	14.7%	33.3%	4.9%
	Más de dos	0.1%	0.5%	0.7%	0.7%	1.2%	2.4%	15.3%	1.4%
Lavarropa	Tiene	12.5%	37.4%	60.6%	77.3%	90.0%	96.0%	99.0%	63.1%
Lavavajilla	Tiene	0.0%	0.2%	0.4%	1.0%	3.0%	12.0%	43.1%	3.6%
Microondas	Tiene	3.5%	15.2%	32.4%	51.3%	74.3%	90.8%	97.6%	44.5%
Teléfono	Tiene	19.4%	46.2%	61.6%	76.1%	90.5%	97.8%	100.0%	66.0%
Servicio doméstico	No tiene	99.4%	98.2%	96.6%	93.8%	88.3%	63.5%	16.4%	89.0%
	Por hora	0.4%	1.2%	2.3%	4.7%	8.9%	25.5%	36.6%	7.1%
	Por día	0.1%	0.5%	1.0%	1.4%	2.4%	10.2%	39.9%	3.4%
	Con cama	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.5%	0.8%	7.1%	0.5%
Ingreso a set. de 2011 en \$corr.	Promedio del hogar	11,871	19,062	25,938	33,834	47,333	74,954	154,474	37,620
	Per cápita	7,969	10,009	12,287	14,573	18,543	26,897	45,282	15,488

1/La distribución de los hogares según barrios refiere solamente a hogares de Montevideo, mientras que la distribución en departamentos se refiere solamente a hogares del Interior. La distribución según el resto de las variables refiere a todos los hogares del territorio nacional

Aplicado sobre la ECH 2008.

TABLA C4 – Distribución de las variables del INSE según estrato. TOTAL DEL PAÍS 1/

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
BARRIOS DE MDEO.	MANGA, TOLEDO CHICO	25%	29%	17%	17%	10%	3%	0%	100%
	CASAVALLE	33%	30%	19%	13%	5%	0%	0%	100%
	LA PALOMA, TOMKINSON	27%	31%	18%	15%	8%	1%	0%	100%
	BAÑADOS DE CARRASCO	26%	21%	19%	14%	16%	3%	0%	100%
	VILLA GARCIA, MANGA RURAL	25%	29%	18%	18%	8%	1%	0%	100%
	TRES OMBUES, PBO. VICTORIA	25%	29%	22%	14%	9%	2%	0%	100%
	PIEDRAS BLANCAS	17%	29%	21%	19%	13%	2%	0%	100%
	LAS ACACIAS	18%	28%	17%	17%	17%	3%	0%	100%
	PASO DE LA ARENA	19%	29%	21%	17%	11%	3%	0%	100%
	MANGA	17%	27%	21%	20%	12%	3%	0%	100%
	CONCILIACION	12%	29%	17%	22%	18%	3%	0%	100%
	CASABO, PAJAS BLANCAS	19%	31%	19%	16%	12%	2%	0%	100%
	JARDINES DEL HIPODROMO	18%	31%	21%	15%	11%	3%	0%	100%
	COLON CENTRO Y NOROESTE	19%	24%	17%	19%	16%	4%	1%	100%
	PTA. RIELES, BELLA ITALIA	19%	24%	22%	21%	12%	3%	0%	100%
	MAROÑAS, P. GUARANI	12%	25%	17%	24%	17%	4%	0%	100%
	LEZICA, MELILLA	9%	25%	18%	20%	19%	8%	0%	100%
	CASTRO, CASTELLANOS	10%	20%	17%	22%	25%	6%	1%	100%
	PEÑAROL, LAVALLEJA	13%	22%	22%	21%	18%	5%	0%	100%
	ITUZAINGO	15%	25%	17%	18%	19%	5%	1%	100%
	FLOR DE MAROÑAS	13%	21%	21%	24%	17%	3%	0%	100%
	VILLA MUÑOZ, RETIRO	7%	20%	19%	28%	20%	6%	0%	100%
	COLON SURESTE, ABAYUBA	15%	19%	20%	25%	13%	7%	0%	100%
	NUEVO PARIS	15%	25%	17%	23%	19%	2%	0%	100%
	VILLA ESPAÑOLA	11%	22%	19%	21%	16%	10%	0%	100%
	LAS CANTERAS	10%	22%	16%	23%	22%	7%	1%	100%
	CERRO	12%	21%	24%	23%	15%	5%	0%	100%
	BELVEDERE	8%	20%	18%	23%	23%	7%	1%	100%
	CERRITO	9%	21%	19%	27%	18%	5%	0%	100%
	MALVIN NORTE	7%	21%	14%	26%	22%	9%	1%	100%
	SAYAGO	4%	15%	16%	23%	27%	14%	1%	100%
	LA TEJA	8%	18%	16%	26%	24%	9%	0%	100%
	MERCADO MODELO Y BOLIVAR	6%	16%	16%	21%	22%	19%	1%	100%
	JACINTO VERA	4%	10%	20%	22%	26%	17%	1%	100%
	REDUCTO	3%	13%	19%	21%	27%	14%	3%	100%
	AIRES PUROS	4%	13%	14%	23%	28%	14%	3%	100%
	UNION	5%	14%	15%	24%	27%	13%	2%	100%
	LA COMERCIAL	2%	10%	14%	23%	31%	19%	2%	100%
	FIGURITA	3%	12%	14%	22%	28%	18%	4%	100%
	CAPURRO, BELLA VISTA	3%	10%	10%	28%	26%	21%	3%	100%
CIUDAD VIEJA	4%	14%	19%	27%	23%	12%	1%	100%	
AGUADA	3%	14%	18%	14%	26%	22%	3%	100%	
BRAZO ORIENTAL	3%	14%	17%	19%	29%	16%	1%	100%	
LARRAÑAGA	1%	11%	13%	23%	28%	19%	5%	100%	
PASO DE LAS DURANAS	5%	9%	14%	20%	27%	21%	5%	100%	

TABLA C4 (cont.)

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
BARRIOS DE MDEO.	LA BLANQUEADA	0%	9%	10%	23%	27%	25%	6%	100%
	CORDON	1%	8%	15%	24%	27%	20%	6%	100%
	CENTRO	1%	6%	19%	27%	21%	21%	5%	100%
	PALERMO	1%	9%	11%	19%	25%	25%	9%	100%
	ATAHUALPA	0%	6%	13%	17%	35%	22%	7%	100%
	BUCEO	2%	9%	13%	19%	25%	25%	8%	100%
	PRADO, NUEVA SAVONA	1%	6%	10%	17%	25%	28%	12%	100%
	BARRIO SUR	1%	7%	13%	26%	32%	19%	1%	100%
	PQUE. BATLLE, V. DOLORES	1%	7%	11%	19%	26%	25%	10%	100%
	PARQUE RODO	0%	2%	9%	16%	30%	33%	9%	100%
	CARRASCO NORTE	1%	7%	9%	13%	19%	25%	26%	100%
	TRES CRUCES	0%	3%	13%	22%	30%	22%	10%	100%
	MALVIN	0%	2%	6%	16%	23%	33%	19%	100%
	POCITOS	0%	1%	6%	13%	22%	35%	23%	100%
	PUNTA GORDA	0%	1%	2%	5%	13%	39%	40%	100%
	CARRASCO	0%	0%	1%	1%	6%	23%	68%	100%
PUNTA CARRETAS	0%	1%	3%	9%	20%	32%	36%	100%	
DEPARTAMENTOS DEL INTERIOR	RIVERA	33%	31%	14%	12%	6%	3%	0%	100%
	ARTIGAS	31%	28%	16%	13%	9%	3%	1%	100%
	TREINTA Y TRES	29%	29%	17%	13%	8%	4%	0%	100%
	CANELONES	16%	23%	18%	18%	16%	8%	2%	100%
	DURAZNO	20%	26%	19%	16%	12%	5%	1%	100%
	CERRO LARGO	24%	29%	17%	14%	11%	4%	1%	100%
	FLORIDA	17%	25%	19%	18%	13%	6%	1%	100%
	SALTO	14%	24%	19%	18%	15%	8%	2%	100%
	ROCHA	19%	25%	17%	18%	15%	6%	1%	100%
	LAVALLEJA	14%	23%	18%	21%	16%	7%	1%	100%
	COLONIA	12%	22%	18%	22%	17%	7%	1%	100%
	SAN JOSE	10%	22%	20%	22%	18%	7%	1%	100%
	SORIANO	11%	19%	19%	19%	19%	11%	3%	100%
	Área Metropolitana 1	13%	20%	17%	19%	19%	10%	2%	100%
	TACUAREMBO	20%	26%	17%	16%	13%	7%	1%	100%
	FLORES	10%	22%	16%	19%	21%	9%	2%	100%
	Área Metropolitana 2	11%	20%	15%	16%	19%	13%	6%	100%
	PAYSANDU	10%	23%	18%	23%	15%	9%	2%	100%
RIO NEGRO	5%	16%	20%	22%	23%	13%	2%	100%	
MALDONADO	4%	13%	17%	23%	25%	16%	2%	100%	
Cantidad de perceptores de ingresos	Un perceptor	27.8%	27.8%	17.0%	14.0%	8.5%	4.0%	0.9%	100.0%
	Dos perceptores	5.5%	18.4%	17.6%	21.6%	20.3%	12.3%	4.2%	100.0%
	Tres perceptores	1.1%	11.4%	14.5%	22.2%	27.3%	17.6%	5.9%	100.0%
	Más de tres perceptores	0.2%	4.9%	12.4%	22.8%	29.7%	21.8%	8.2%	100.0%
Menores de hasta 10 años	Un menor o ninguno	12.9%	19.6%	16.6%	19.0%	17.9%	10.7%	3.4%	100.0%
	Dos menores	10.2%	20.7%	16.9%	19.2%	17.1%	10.9%	5.0%	100.0%

TABLA C4 (cont.)

Variable	Categoría	B ⁻	B ⁺	M ⁻	M	M ⁺	A ⁻	A ⁺	Total
Al menos un universitario en el hogar	Tiene	0.4%	2.7%	5.6%	12.6%	26.3%	34.4%	18.0%	100.0%
Nivel educativo del Principal Sostenedor del hogar	Primaria completa o menos	19.9%	26.5%	18.9%	18.1%	12.0%	4.1%	0.6%	100.0%
	Secundaria inc. / UTU / Secundaria comp.	7.2%	16.7%	16.7%	21.7%	22.6%	12.7%	2.4%	100.0%
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Incompletos	1.5%	6.1%	10.0%	19.0%	29.4%	25.3%	8.7%	100.0%
	Mag/Prof/Estudios terciarios no univ/Univ. Completos	0.4%	2.8%	7.1%	13.5%	25.3%	32.5%	18.4%	100.0%
	Posgrado	0.0%	0.0%	0.9%	5.6%	15.9%	34.1%	43.5%	100.0%
Atención a la salud del Principal Sostenedor del hogar	MSP (con Hosp.Clínicas)/BPS/Pol. municipal/ Otro	36.0%	34.9%	16.1%	9.1%	3.3%	0.5%	0.0%	100.0%
	Hospital policial / Hospital militar	5.1%	15.0%	20.0%	26.9%	22.6%	8.5%	1.9%	100.0%
	I.A.M.C.	2.4%	13.5%	16.8%	23.3%	24.2%	15.6%	4.2%	100.0%
	Seguro privado médico	1.7%	8.5%	8.1%	11.8%	16.3%	21.7%	31.7%	100.0%
Techo de chapa u otro material precario	No tiene	4.8%	13.8%	15.4%	21.3%	23.1%	15.9%	5.6%	100.0%
Cantidad de baños en la vivienda	Uno o ninguno	14.9%	22.9%	18.6%	20.2%	16.5%	6.5%	0.3%	100.0%
	Dos	0.9%	3.6%	5.7%	13.0%	26.8%	36.5%	13.5%	100.0%
	Más de dos	0.2%	0.8%	0.8%	1.6%	7.4%	28.2%	61.1%	100.0%
Automóvil	No tiene	18.3%	26.9%	20.3%	19.3%	12.2%	2.9%	0.1%	100.0%
	Uno	1.1%	5.7%	9.5%	19.5%	30.9%	26.7%	6.6%	100.0%
	Más de uno	0.3%	0.6%	1.1%	4.1%	13.2%	32.2%	48.5%	100.0%
TV color	Una	16.6%	30.5%	21.6%	18.3%	9.9%	2.7%	0.4%	100.0%
	Dos	1.1%	8.9%	14.8%	25.2%	28.4%	17.4%	4.2%	100.0%
	Dos o más	0.2%	2.0%	4.9%	12.4%	30.3%	32.6%	17.5%	100.0%
Heladera con Freezer / Freezer	Tiene	9.6%	20.0%	17.3%	19.8%	18.4%	11.1%	3.7%	100.0%
Aire acondicionado	Tiene	0.2%	2.0%	5.3%	12.6%	26.7%	34.3%	18.9%	100.0%
TV para abonados	Tiene	2.9%	11.3%	14.1%	21.0%	25.1%	18.6%	7.0%	100.0%
DVD	Tiene	3.5%	12.0%	14.0%	21.0%	24.8%	17.9%	6.7%	100.0%
Computadora	No tiene	19.5%	28.1%	20.5%	18.9%	10.4%	2.5%	0.2%	100.0%
	Una	1.3%	6.1%	10.5%	20.5%	32.1%	23.8%	5.7%	100.0%
	Dos	1.3%	4.8%	5.9%	11.5%	21.2%	31.5%	23.7%	100.0%
	Más de dos	1.3%	8.0%	8.1%	10.1%	14.8%	18.4%	39.3%	100.0%
Lavarropa	Tiene	2.6%	11.9%	16.0%	23.1%	24.9%	16.0%	5.5%	100.0%
Lavavajilla	Tiene	0.1%	1.0%	1.6%	5.2%	14.5%	35.4%	42.1%	100.0%
Microondas	Tiene	1.0%	6.9%	12.1%	21.7%	29.1%	21.5%	7.6%	100.0%
Teléfono	Tiene	3.8%	14.1%	15.5%	21.8%	23.9%	15.6%	5.3%	100.0%
Servicio doméstico	No tiene	14.4%	22.2%	18.0%	19.9%	17.3%	7.5%	0.6%	100.0%
	Por hora	0.8%	3.4%	5.5%	12.5%	21.9%	38.0%	18.0%	100.0%
	Por día	0.5%	3.1%	4.6%	7.7%	12.2%	31.2%	40.6%	100.0%
	Con cama	0.0%	2.3%	3.3%	5.5%	17.7%	17.9%	53.2%	100.0%

1/La distribución de los hogares en cada barrio según estrato refiere solamente a hogares de Montevideo, mientras que la distribución de los hogares en cada departamento refiere solamente a hogares del Interior. La distribución del resto de las variables refiere a todos los hogares del territorio nacional

Aplicado sobre la ECH 2008.

ANEXO D – VARIABLES INSE Y CUESTIONARIO

D1 - Variables INSE

1. Barrios/Departamentos:

Para definir y delimitar cada uno de los barrios de Montevideo se utilizó la división del Instituto Nacional de Estadística (INE)

(http://www.ine.gub.uy/mapas/01%20Departamental/a0h_barrios.pdf).

Las zonas utilizadas para el Interior del país fueron los 18 departamentos y dos áreas metropolitanas de Montevideo, situadas en Canelones, excluyendo a la ciudad Las Piedras. Las localidades incluidas en estas áreas son las siguientes:

- Área Metropolitana 1 (Localidades de entre 10.000 y 25.000 habitantes según el conteo de 2004 del INE): El Pinar, Fraccionamiento Camino Maldonado, Juan Antonio Artigas, La Paz, Lomas de Solymar, Pando, Paso de Carrasco, Progreso, Solymar.
- Área Metropolitana 2 (Localidades de menos de 10.000 habitantes según el conteo de 2004 del INE): Aeropuerto Internacional de Carrasco, Altos de la Tahona, Barra de Carrasco, Barrio Copola, Barrio La Lucha, Colinas de Solymar, Colonia Nicolich, El bosque, Empalme olmos, Estanque de Pando, Fraccionamiento Camino del andaluz y ruta 84, Fraccionamiento sobre ruta 74, Instituto Adventista, Jardines de Pando, Joaquin Suarez, Lagomar, Lomas de Carrasco, Parada Cabrera, Parque Carrasco, San Jose de Carrasco, Shangrila, Toledo, Viejo Molino - San Bernardo, Villa Aeroparque, Villa Crespo y San Andres, Villa El Tato, Villa Felicidad, Villa Paz S.A., Villa San Cono, Villa San Felipe, Villa San Jose.

2. Cantidad de perceptores de ingresos

Se considera perceptor de ingresos a todo miembro del hogar de 14 o más años de edad que perciba algún ingreso corriente. Se considera ingreso corriente a las siguientes categorías:

- Ingresos monetarios y no monetarios (en especie) percibidos por la realización de un trabajo
- Ingresos percibidos por la propiedad de activos reales (por ejemplo, alquiler de propiedades), de activos financieros (intereses de depósitos, bonos, etc.) y retiro de utilidades por propiedad de empresas.
- Transferencias del Estado (por ejemplo, asignación familiar, seguro de desempleo)
- Valor de la producción que realizan los hogares para su propio consumo

3. Cantidad de personas del hogar

Resulta relevante definir tanto quiénes se considera miembros del hogar como quiénes no, de manera de establecer con la mayor precisión posible a quiénes se está teniendo en cuenta para el cálculo del INSE. La determinación de miembro del hogar se realiza fundamentalmente atendiendo al destino u origen de sus ingresos, y en segundo lugar a la residencia.

Se define como **miembros del hogar** a los siguientes individuos:

- Personas que residen habitualmente en el hogar y están presentes
- Personas que residen habitualmente en el hogar y están ausentes:
 - a) Temporalmente, por vacaciones, visitando amigos, internados por corto tiempo en un hospital o sanatorio;
 - b) Por razones de trabajo, pero gran parte de sus ingresos personales o la totalidad de los mismos, es aportada a ese hogar, y además retornan al mismo en forma periódica. No interesa el tiempo que pueda permanecer fuera de su hogar una persona, si el destino principal de sus ingresos es ese hogar;
 - c) Temporalmente por razones de estudio, pero que para su sustento dependen completamente, de los ingresos de ese hogar. También personas becadas y que momentáneamente no se encuentran en el hogar.

No son definidos como **miembros del hogar**:

- Personas que tienen su lugar de residencia en algún otro sitio, pero que se hallan temporalmente por visita, estudio, etc.
- Personas que si bien periódicamente retornan a ese hogar, tienen otro al que aportan la mayor parte de sus ingresos personales
- Personas que si bien integraron el hogar, hoy se encuentran ausentes por estar internados permanentemente en asilos o en casas de salud y que seguramente no volverán a ese hogar. A pesar de que sus ingresos sean volcados al hogar no se los considera miembros de tal.

A continuación se señalan ejemplos de personas consideradas miembros del hogar aunque no residen en él:

- El estudiante que reside en otro departamento diferente al de origen y se mantiene con los ingresos de su familia. Siempre y cuando el estudiante no esté trabajando ni buscando trabajo, se lo considerará como miembro del hogar entrevistado.
- El militar que se encuentra en misión de paz (en el exterior), será considerado miembro del hogar al que pertenece.

4. Menores de hasta 10 años

Refiere a la cantidad de miembros del hogar que tienen 10 años o menos de edad al momento de la entrevista.

5. Atención a la salud del principal sostenedor del hogar

El principal sostenedor del hogar puede atenderse en:

- **Seguro Privado Médico**, si se atiende a través de un seguro privado. Por Ej.: Medicina Personalizada (MP), SUMMUM, Hospital Británico, Seguro Americano, Blue Cross and Blue Shield Uruguay. El pago puede ser a través del FONASA más un complemento, o enteramente particular.
- **Institución de Asistencia Médica Colectiva (IAMC)/Mutualista**, si disponen de un carné, recibo u otro documento que habilite a la persona a recibir esta atención en una mutualista. Estos pueden ser afiliación a través del FONASA o particulares (pago directo a la institución). Por ejemplo: Asociación Española, Casa de Galicia, SMI, CASMU, Médica Uruguaya, COSEM, Círculo Católico, Hospital Evangélico, entre otros.
- **Hospital Policial / Hospital Militar**, debido a que ellos o algún familiar trabajan o son jubilados de la policía o fuerzas armadas.
- **Instituciones Públicas u otros servicios de cobertura sanitaria. Incluye:**
 - a) **ASSE** si cuentan con el correspondiente carné de asistencia o por elección del usuario a través del FONASA. Se incluyen todos los hospitales de ASSE y el Hospital de Clínicas.
 - b) **Área de salud del BPS (Asignaciones Familiares)**, si cuentan con el correspondiente carné de asistencia. Se incluyen todas las dependencias que brindan los distintos servicios que presta este sistema (Centros materno-infantiles, servicios medico quirurgicos (DE.ME.QUI), etc.).
 - c) **Policlínica Municipal**, cuando se cuenta con el correspondiente carné de asistencia.
 - d) **Otro**, se incluyen aquí a todos aquellos que no se atienden en ninguna de las instituciones señaladas anteriormente. Por Ej.: a) personas que tienen derechos de salud en otro país y residen en el territorio nacional, b) personas que declaran atender su salud por medio de un seguro parcial, que no es de cobertura total y no cubre la internación. Por Ej.: seguros de salud de ANDA, emergencias médicas.

6. Nivel educativo del principal sostenedor del hogar

- **Hasta Primaria Completa:** son aquellos que nunca han concurrido al sistema educativo o que habiendo asistido o asistiendo actualmente no tengan aprobado más de sexto año de primaria.
- **Secundaria completa o incompleta / UTU:** aquellos que habiendo aprobado primaria cursaron y aprobaron algún año de educación secundaria o de UTU. Respecto a educación secundaria, pueden haber aprobado solo en Ciclo Básico (primer, segundo o tercer año de secundaria) o incluso en Bachillerato (cuarto, quinto y sexto año de secundaria). Se incluyen también en esta categoría a aquellos que cursen o hayan cursado en alguna institución de enseñanza técnica (UTU u otra) que tuviera como requisito haber aprobado primaria.
- **Estudios de magisterio, profesorado, terciarios no universitarios o universitarios. Comprende:**
 - a) Magisterio. Incluye estudios en institutos de formación de maestros (Institutos Normales de Montevideo, carrera de magisterio en Institutos de Formación Docente del Interior, carrera de magisterio en universidades privadas)
 - b) Profesorado. Incluye estudios de profesorado en IPA, Institutos de Formación Docente del Interior, INET, ISEF, CERP)
 - c) Estudios terciarios no universitarios. Requieren tener Bachillerato completo. Comprende Centro de Diseño Industrial; Escuela Militar, Escuela Naval y Escuela de Aeronáutica; Escuela Nacional de Policía; los Técnicos en Administración u otras Tecnicaturas tanto de la Universidad de la República como de las Universidades privadas; Hotelería, cursos de nivel terciario de UTU.
 - d) Estudios universitarios comprende carreras de grado en la Universidad de la República y en las Universidades privadas. Es requisito para cursar este nivel tener Bachillerato Completo. También se incluyen las licenciaturas de carreras militares y policiales tales como: Licenciatura en Seguridad Pública para egresados de la Escuela de Policía, Licenciatura en Estudios Militares cursada en el I.M.E.S. (Instituto Militar de Estudios Superiores) y Licenciatura en Sistemas Navales y Licenciatura en Sistemas Náuticos para egresados de la Escuela Naval.
- **Posgrado:** aquellos que estén realizando o hayan realizado estudios específicos de profundización en la búsqueda del perfeccionamiento del dominio de un tema. Es requisito contar con un título de grado.

El principal sostenedor del hogar tendrá el nivel educativo “**Estudios de magisterio, profesorado, terciarios no universitarios o universitarios incompleto**” si alguna vez realizó o está realizando cualquiera de cursos explicitados en los puntos a), b), c) y d), pero no culminó ninguno de ellos (no tiene título habilitante de la carrera). En caso de haber terminado (tener título habilitante) y no haber realizando un posgrado, su nivel educativo será “**Estudios de magisterio, profesorado, terciarios no universitarios o universitarios completo**”.

7. Al menos un universitario (completo o incompleto) en el hogar.

Refiere a si algún integrante del hogar tiene nivel educativo universitario, es decir, solamente se cuentan los cursos enumerados en el punto d) anterior, tanto completos como incompletos. No se incluyen aquí los estudios enumerados en los puntos a) b) y c), es decir, magisterio, profesorado, y estudios terciarios no universitarios.

8. Servicio doméstico

Se considera que el hogar tiene servicio doméstico cuando el mismo contrate el servicio al menos con una periodicidad semanal. Se distingue entre el servicio contratado:

- Por hora. Corresponde a aquel que se contrata con una frecuencia menor a 5 días a la semana, independiente de la frecuencia del pago (puede ser pago por día, por semana o mensual).
- Todos los días. Se contrata en forma diaria, por 5 o más días de la semana
- Con cama. La persona contratada tiene una habitación para dormir en la vivienda del hogar

9. Automóvil

Para considerar el automóvil de uso particular es imprescindible que esté en funcionamiento con excepción de roturas momentáneas. Por otra parte, no se considerarán los vehículos utilizados exclusivamente para trabajar (taxis, camionetas de reparto), es decir, sólo se tendrán en cuenta aquellos de uso familiar o los que además de utilizarse para trabajar se usen para el hogar.

10. Bienes de equipamiento del hogar

En el caso de los electrodomésticos para considerar su tenencia deben estar en funcionamiento. Se debe tener presente que se puede tener en funcionamiento, heladera a gas, televisor a batería, sin tener acceso a red eléctrica. No se consideran dentro del ítem “computadora” a las computadoras CEIBAL.

11. Cantidad de baños en la vivienda

Se considera que una vivienda tiene servicio sanitario cuando cuenta con una pieza que al menos posea un WC, letrina o taza turca; pudiendo tener o no cisterna.

12. Techo de chapa u otro material precario

Se considera que la vivienda tendrá techo de chapa u otro material precario si la misma NO tiene techo de planchada de hormigón (con o sin protección). Comprende las siguientes situaciones:

- Techo liviano con cielo raso. Techo de chapa de fibrocemento, zinc o tejas apoyadas sobre tirantería de madera. Tiene cielo raso cuando existe un recubrimiento interno de espuma plast (poliestireno expandido), madera, yeso, etc. colocado con fines de aislamiento o decorativo. En el caso en que el material predominante en el techo sea madera y tejas, deberá asimilarse a techo liviano con cielo raso.
- Techo liviano sin cielo raso. Techo de chapa de fibrocemento, zinc o tejas apoyadas sobre tirantería de madera sin recubrimiento interno.
- Techo de quincha o material de desecho.

D2 - Cuestionario INSE

Se propone a continuación un cuestionario posible de ser utilizado para relevar la información necesaria para la construcción del INSE. El cuestionario fue elaborado tomando como referencia el Manual del Entrevistador de la Encuesta Continua de Hogares 2007, del Instituto Nacional de Estadística (INE) (<http://www.ine.gub.uy/microdatos/MANUAL%202007.pdf>), el Diccionario de la Encuesta Continua de Hogares 2008, INE y el Cuestionario de Muestra Maestra 2011, de IBOPE.

A) ZONA

Barrio de Montevideo/ Departamento del Interior

B) COMPOSICIÓN DEL HOGAR, EDUCACIÓN Y ATENCIÓN A LA SALUD DEL PRINCIPAL SOSTENEDOR DEL HOGAR

B1) ¿Cuántas personas viven habitualmente en este hogar?

B2) ¿Y cuántos niños menores de 10 años, incluyendo recién nacidos, viven habitualmente en este hogar?

B3) ¿Cuál es el máximo nivel educativo alcanzado por el principal sostenedor del hogar?

- 1) No tiene estudios, primaria completa o incompleta
- 2) Secundaria incompleta o completa
- 3) Enseñanza técnica (UTU o similar) completa o incompleta
- 4) Estudios terciarios incompletos (incluye magisterio, profesorado, carreras terciarias no universitarias y carreras de grado universitarias, sin tener el título habilitante de ninguna de ellas)
- 5) Estudios terciarios de grado completos (incluye magisterio, profesorado, carreras terciarias no universitarias o carreras universitarias de grado y tener el título habilitante en al menos alguna de ellas)
- 6) Posgrado (requiere tener estudios terciarios completos)

B4) ¿Cuántos miembros del hogar tienen estudios universitarios (completos o incompletos)? (incluye SOLAMENTE carreras de grado universitarias, y posgrados, completos o no)

B5) ¿En cuál de las siguientes instituciones de asistencia a la salud se atiende el principal sostenedor del hogar?

- 1) Salud Pública (Incluye los hospitales de ASSE, el Hospital de Clínicas, el Área de salud de BPS y las policlínicas municipales. También se incluyen aquí otros servicios como el seguro de ANDA u otros similares)
- 2) Hospital Policial/Hospital Militar
- 3) IAMC
- 4) Seguro privado médico

B6) ¿Cuántas personas perciben ingresos en el hogar?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

C) CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

C1) El material predominante del techo es:

- 1) De chapa u otro material precario
- 2) De material (planchada) u otro tipo

C2) ¿Esta vivienda tiene baño?

- 1) No (pase a pregunta D1)
- 2) Sí

C3) ¿Cuántos baños tiene la vivienda?

- 1) Uno
- 2) Dos
- 3) Más de dos

D) ELEMENTOS DE CONFORT DEL HOGAR

D1) ¿El hogar cuenta con servicio doméstico?

- 1) NO
- 2) SI, todos los días (5 o más veces a la semana)
- 3) SI, por hora (menos de 5 días a la semana, independientemente de la frecuencia del pago)
- 4) SI, con cama

D2) Este hogar, ¿cuenta con ...

(marque en cada caso la cantidad de cada ítem que posee el hogar)

	No tiene	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Automóvil (sólo para uso del hogar)											
TV Color											
Heladera con o sin freezer/Freezer											
Computadora (No incluye CEIBAL)											
Teléfono fijo											
TV para abonados											
Aire acondicionado											
Microondas											
Lavarropa											
Lavavajilla											
DVD											