

NARRATIVAS ACERCA DE LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO Y SU ADECUACION
AL ESTUDIO DE LOS PAISES DE AMERICA LATINA.

El modelo neoclásico 'top-down' del crecimiento en equilibrio y la narrativa evolucionista 'bottom-up' de la transformación estructural

Jorge Katz, jorgekatz39@gmail.com

Facultad de Economía y Negocios (FEN)

Universidad de Chile

CINVE, Montevideo Abril de 2026

Temas que trataremos en la presentación.

Nuestra disciplina usa distintas narrativas para estudiar los procesos de crecimiento económico.

1. Predomina la lectura neoclásica, 'top-down' del crecimiento en equilibrio, planteada por R. Solow en los años 50s del siglo pasado.
2. A partir de los 80s comienza tomar fuerza una narrativa alternativa 'bottom up' de la transformación estructural que niega la idea del equilibrio, y realza el papel de las instituciones, la incertidumbre y la imperfecta información de los actores. Central a todo esto es la contribución inicial de Schumpeter en *Business Cycles* (1936) y, posteriormente la de Nelson y Winter (Harvard University Press, 1982). Esta narrativa se nutre con los aportes de una nutrida comunidad de economistas heterodoxos, que cuestionan la mirada de equilibrio del pensamiento neoclásico y buscan por distintos caminos una alternativa a la misma. Los iremos mencionando a lo largo de la charla.

Por diversos motivos ninguna de estas dos narrativas se adaptan bien a la realidad latinoamericana que buscamos entender

Por un lado, estos son países ricos en recursos naturales, y ambas narrativas no alcanzan a entender que dichos sectores están en la actualidad transitando hacia un nuevo paradigma biológico-digital de organización de la producción 'basado en ciencia' y que los rasgos físicos, biológicos y medio-ambientales, así como la 'capacidad de carga' de los mismos, es altamente 'localidad específica'. No existe una función de producción 'genérica' aplicable a los mismos. Cada rajo minero o cada explotación salmonera, o viña productora de vino difiere de cualquier otra, aunque sea cercana, por la ley del mineral, el contenido alimenticio de la corriente de agua donde esta asentada o el 'terroir' donde se produce la uva. Se requieren esfuerzos científico-tecnológicos ad hoc para explotarlos de manera ambientalmente sustentable y amigable con la biosfera, así como para lograr buenos rendimientos.

ALTO GRADO DE HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL

Por otro, también son países que exhiben un alto grado de heterogeneidad estructural, mucho mayor que el que es dable observar en países europeos. En nuestros países conviven 'islas de modernidad' biológico-digital - que dialogan con el estado del arte internacional - junto a un extenso universo de pymes locales que van perdiendo presencia en la matriz productiva y transitan hacia la informalidad y el desempleo, y un segmento no menor de la población en condiciones de pobreza y exclusión social, viviendo estos últimos en villas de emergencia y zonas de sacrificio.

Es decir, son países que tienen un sector 'moderno' que se expande e internacionaliza, y otro – formado por firmas pequeñas que no logran transitar al mundo digital, mas una población pobre y excluida que vive al margen de la sociedad, en condiciones inaceptables. Ambos segmentos enfrentan dificultades para progresar en las condiciones actuales.

**GRAFICAMENTE PODRIAMOS REPRESENTAR LA REALIDAD
ACTUAL DE LA SIGUIENTE MANERA**

Al interior de cada país conviven al menos cuatro países diferentes que reclaman recursos, instituciones y bienes públicos distintos. En cada uno de ellos han surgido formas diversas de capturar de recursos públicos. La puja distributiva impide al Estado actuar en función de 'lo colectivo'



En resumen

- La volatilidad macro y el alto grado de incertidumbre, el estancamiento de la productividad, la pérdida de competitividad respecto al sudeste asiático, la evasión fiscal y captura del Estado por parte de grupos corporativos, la alta concentración económica prevalente y el dominio de firmas 'grandes' (mayormente transnacionales), junto a una micro de firmas locales con pocos recursos y escasa calificación técnica como para competir, conforman un cuadro global de falta de dinamismo que impide crecer más rápido y mejorar la equidad distributiva. Esto incide negativamente sobre la gobernabilidad democrática y facilita el avance del crimen organizado, en escenarios donde por falta de recursos fiscales y limitaciones de la concepción dominante en materia de política pública, se deja de lado 'lo colectivo' y se acepta acríticamente poner en manos del mercado el diseño del futuro
- 7. Carecemos de un marco teórico alternativo que nos ayude a pensar en el crecimiento de escenarios de este tipo. Tanto la narrativa neoclásica del crecimiento en equilibrio como la lectura evolucionista neo-Schumpeteriana han sido pensadas originalmente en sectores y escenarios del mundo desarrollado y no alcanzan a percibir en detalle los rasgos micro/macro del cuadro latinoamericano, basado en recursos naturales y con profundas brechas de heterogeneidad estructural. Los 'hechos estilizados' que dichas teorías pretenden describir no reflejan con claridad e, cuadro característico micro/macro del mundo en desarrollo

Mencionemos brevemente cuales son las narrativas dominantes?

1 LA NARRATIVA NEOCLASICA CON MICRO-FUNDAMENTOS DE EQUILIBRIO. IS/LM Hicks 1938, Solow, 1956,57. describe el equilibrio macro sin preocuparse por lo micro, que se supone comportarse en equilibrio. El libre juego de los mercados lleva a un sendero de crecimiento de pleno empleo y el Estado solo cumple un papel subsidiario asegurando derechos de propiedad y respeto a las normas legales. El 'trickle down' asegura la disminución de las brechas en materia de ingresos y acceso a bienes meritorios como servicios de salud, vivienda, educación y mas.

2 LA NARRATIVA DE LA 'NUEVA' ESCUELA CLASICA, CON EXPECTATIVAS RACIONALES. En 1971 R.Lucas y T.Sargent, introducen las 'expectativas racionales', y M.Friedman extiende el modelo a las expectativas adaptativas, con un lag de ajuste. Esta mirada desde la academia coincide con un giro de la política hacia gobiernos conservadores -R.Regan/M.Tatcher - en USA y UK - que ven al Estado como ente subsidiario. Tiene, además, un fuerte sesgo antisindical

3.LA NARRATIVA KEYNES MEETS SCHUMPETER autores como Stterfield, G.Dosi, G.Porcile, T.Ciarly, y otros buscan combinar las elasticidades de impo y expo de Thirwell, con la función de inversión de Kaldor y el análisis de productividad Kaldor-Veerdoorn. Como con el caso del 'residuo de Solow' no es claro cual es la dinámica de cambio de las elasticidades de Thirwell, o del coeficiente de Veerdorn.

Cuales son las narrativas dominantes...(2)

4. DISTINTAS VERSIONES DE LA NARRATIVA EVOLUCIONISTA. Desaparece la idea del equilibrio y surge la 'creación destructiva' y la selección natural Darwiniana. Hay micro, hay cambio estructural, las firmas tienen estructura, estrategia y capacidades tecnológicas propias que le permiten tener 'rutinas' diferenciadas unas de otras. Eso lleva a escenarios de 'selección natural' a nivel de la industria, donde algunas firma tienen éxito y otras fracasan. Los vínculos con 'lo macro' son poco claros, salvo en autores como S.Metcalf (Revue D'Économie Industrielle, 1992), R.Langlois ('Economics as a process', Cambridge U.Press, 1986), P.Hall y D.Soskice ('Varieties of capitalism' Oxford U.Press 2001), y R.Nelson y S.Winter (An evolutionary theory of economic change, Harvard U.Press 1982).

Pese a lo importante de estas miradas heterodoxas de proceso de crecimiento debemos aceptar que las mismas han tenido poca preocupación por el crecimiento de países intensivos en la explotación de recursos naturales, afectados por fuerte heterogeneidad estructural.

5. LA NARRATIVA CEPALINA NEO-ESTRUCTURALISTA, busca juntar la volatilidad macro, la 'restricción externa', la heterogeneidad estructural, la falta de esfuerzos tecnológicos domésticos y el estancamiento de la productividad, para explicar el retraso que exhibe la región en la escena mundial. J.A.Ocampo R.French Davies, C.Peres, M.Mazzucato y otros, vuelven a poner al Estado como actor central gestor de nuevas trayectorias de cambio estructural. Esta narrativa ha cobrado fuerza en años recientes en múltiples centros académicos de Brasil, México, Argentina, Colombia, Chile, Uruguay y es sumamente extensa la nómina de economistas de dichos centros que han hecho aportes de gran significación para comprender la realidad latinoamericana. .

En conclusión

- Pensamos que la situación actual de la región deriva de su adhesión de largo plazo a la narrativa neoclásica del crecimiento en equilibrio y a la falta de una 'estrategia país' que enfrente, por un lado, la necesidad de modernizar la matriz productiva y revitalizar la competitividad internacional, apoyando el desarrollo de capacidades tecnológicas domésticas y, por otro, de implantar un nuevo set de instituciones regulatorias capaz de confrontar la concentración económica, el surgimiento de formas oligopólicas de mercado, la colusión entre empresas y la captura del Estado por parte de grandes grupos corporativos.
- Además de lo anterior, también ha faltado preocupación por la falta de equidad en el acceso a los frutos del crecimiento en amplios segmentos pobres y excluidos de la vida comunitaria. Se requiere para ello instalar una red amplia de protección social capaz de entregar bienes públicos de uso compartido - como atención primaria de salud, agua potable, servicios de saneamiento urbano, educación de calidad, vivienda social y más a dichos sectores excluidos. El sostenimiento de la democracia depende fuertemente de ello, siendo clara la tendencia hacia modelos autoritarios de gobernanza.

Revisemos ahora como operan las distintas narrativas sobre los determinantes del crecimiento antes mencionadas, comenzando por la TPF neoclásica del crecimiento en equilibrio .

La TPF del modelo neoclasico nos entrega una 'caja negra' de multiples factores, pero no alcanza a explicar los determinantes del crecimiento económico.

$$Y_t = A_t K_t^\alpha L_t^{1-\alpha}$$

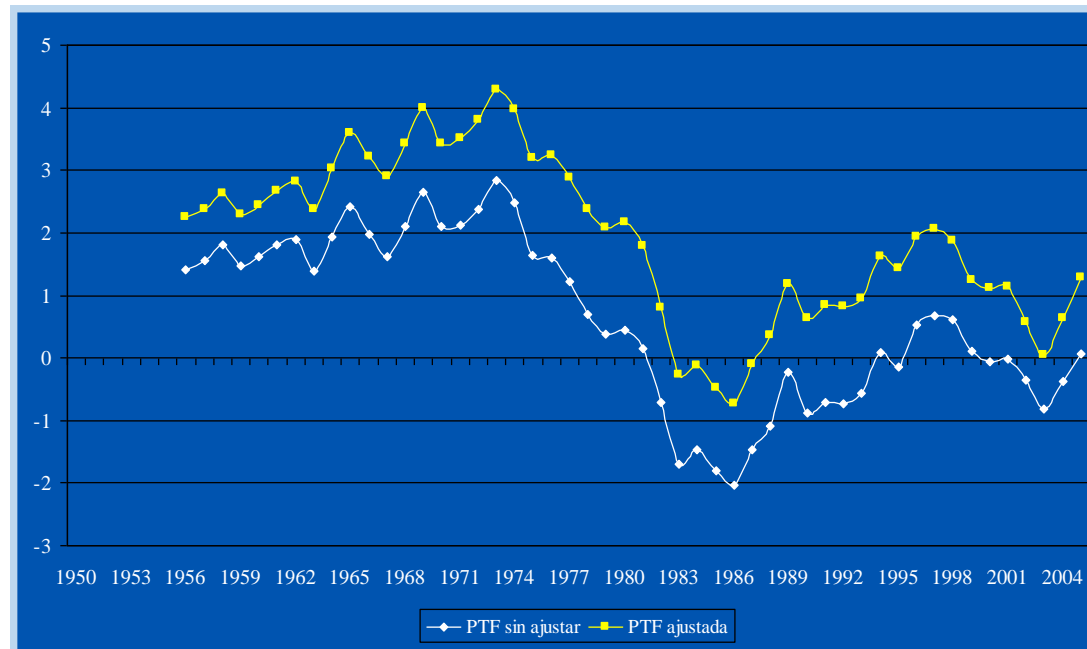
$$a_t = y_t - \alpha \cdot k_t - (1 - \alpha) \cdot l_t$$

El modelo esta basado en un escenario donde no hay fallas de mercado, los agentes gozan de perfecta información acerca del futuro, no hay incertidumbre y no existen economías de escala o retornos crecientes. En ese contexto la economía se mueve a lo largo de un sendero de equilibrio. Asi planteado el modelo cumple con los 'hechos estilizados' que caracterizan al capitalismo, esto es: aumenta el capital por persona ocupada, mejora la productividad laboral, suben los salarios pero se mantiene constante la participación de los factores en el producto. Pese a que alcanza ese resultado lo hace en un cuadro restrictivo de supuestos que son los que posteriormente van a inducir el desarrollo de la narrativa evolucionista, que intenta reproducir dichos 'hechos estilizados' sin apelar a los supuestos restrictivos del modelo neoclasico.

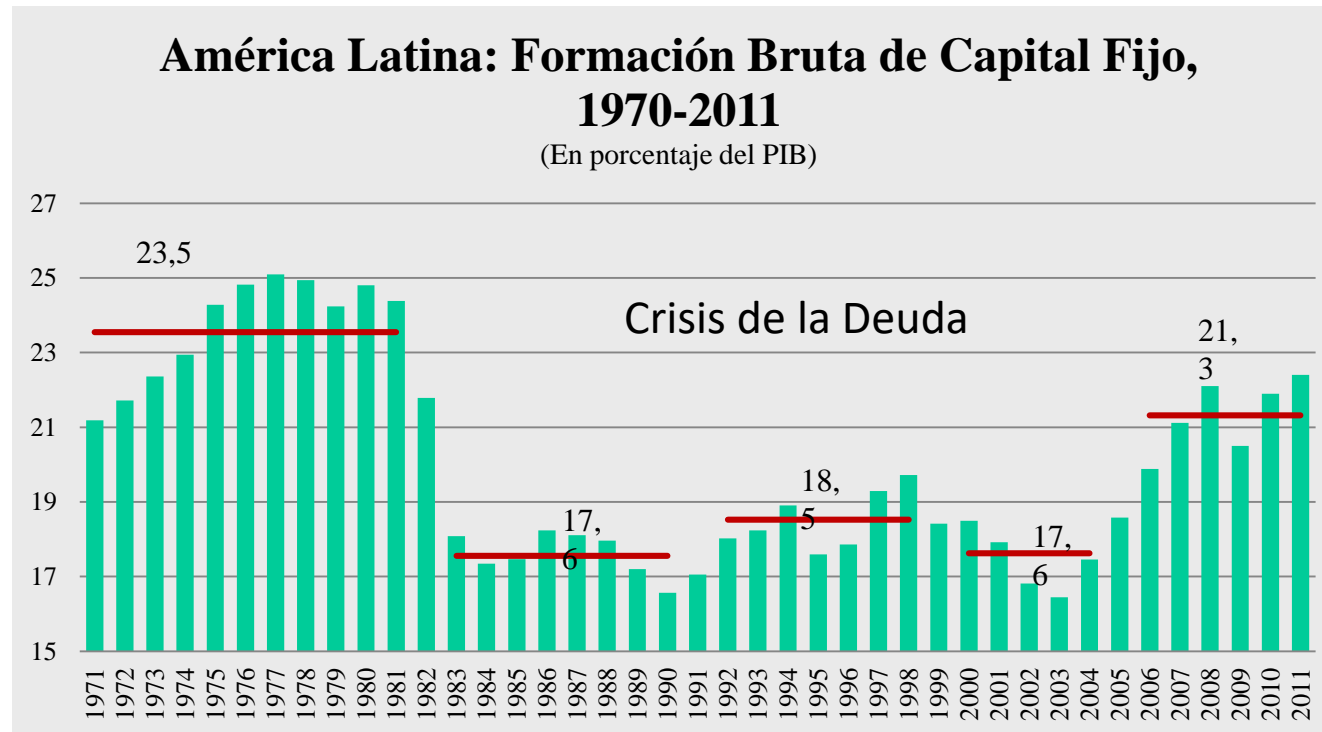
Que nos dice dicha narrativa cuando la usamos para mirar el crecimiento de la productividad en America Latina.

ECLAC 2006, ARAVENA ET AL.

Este es el 'sendero' seguido por la TPF en la región

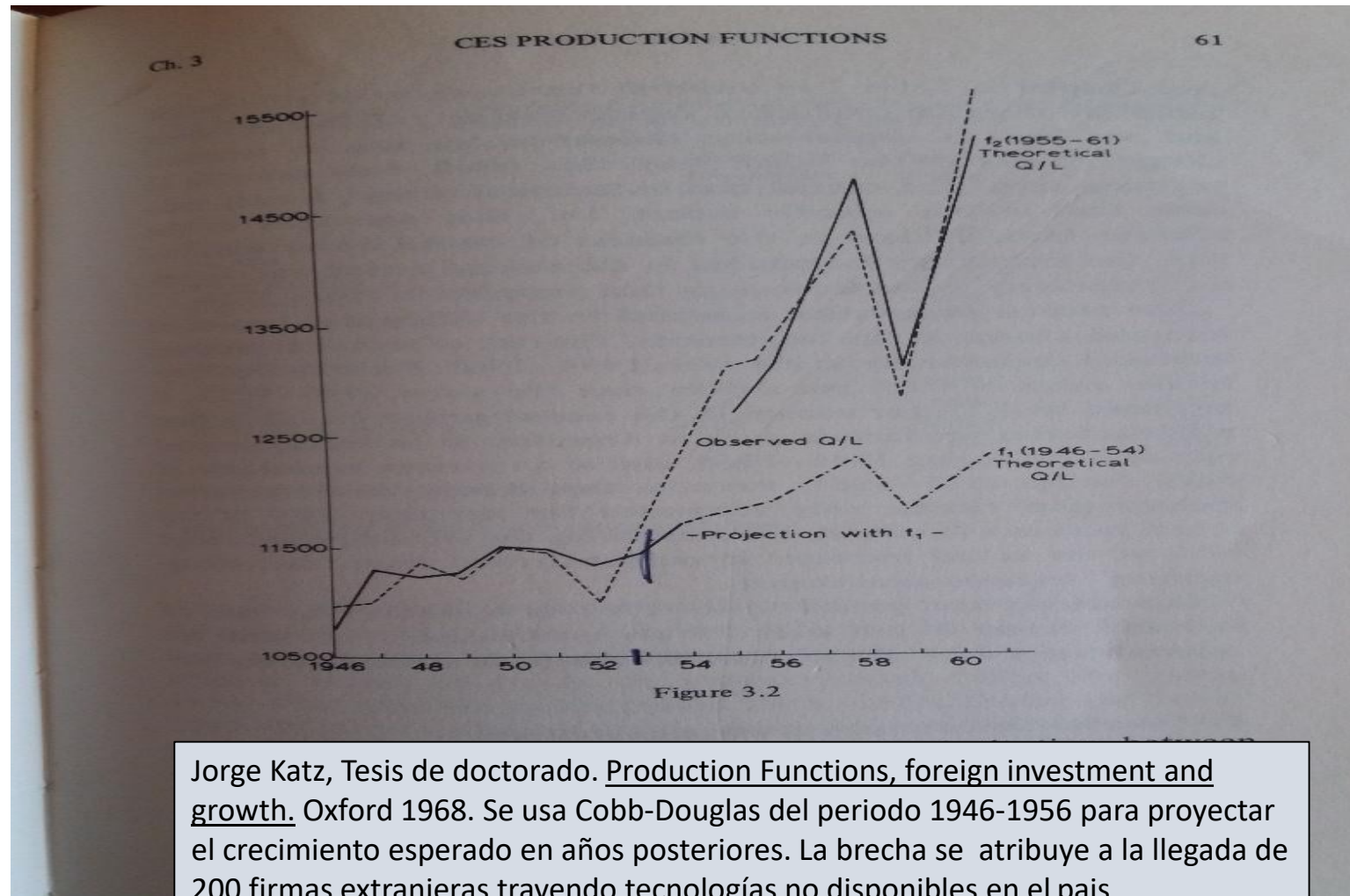


Vemos que la caída de la TPF esta asociada a la abrupta caída de la inversión tras la Crisis de la Deuda en los 80s

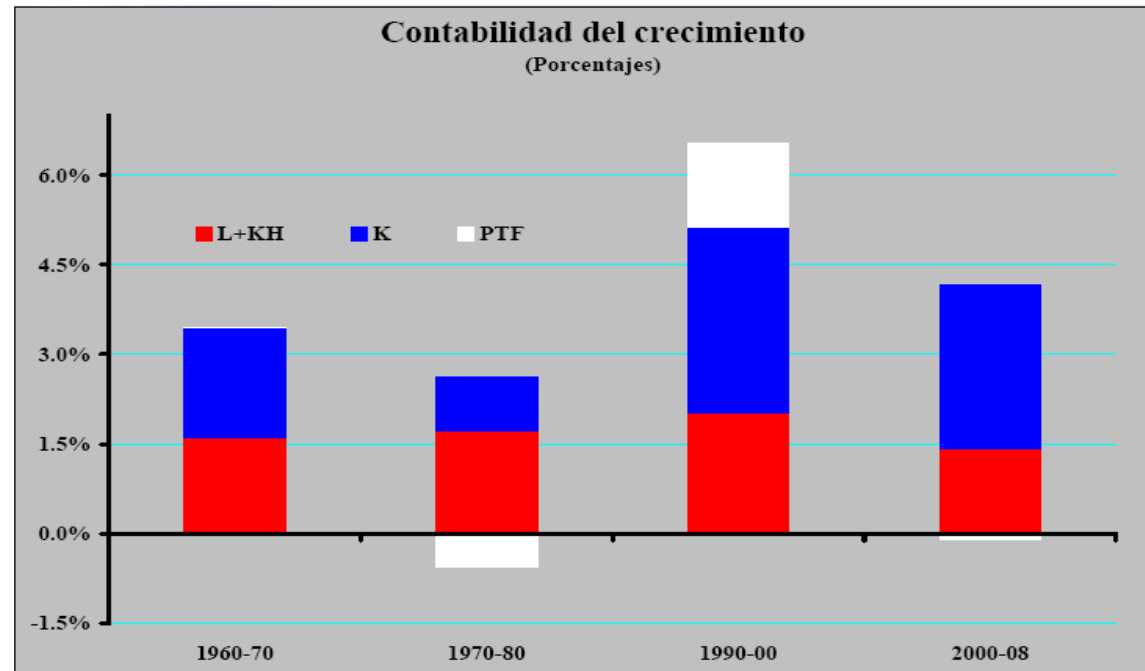


La formación de capital bruto no ha recuperado hasta hoy el ritmo de las décadas anteriores

Uso del modelo neoclásico (con una función Cobb Douglas) para explicar el caso argentino de los años 1960



Veamos, a través del caso chileno lo que nos dice el modelo acerca de 'fases evolutivas' de dicha economía



Lo mismo explicación se da en Argentina, Brasil, Colombia o México, por un elenco de investigadores de Harvard – D.Jorgenson – de KLEM en la Universidad de Notingen y en el Instituto IVIES de Valencia.

Pasemos ahora a la narrativa evolucionista, donde la firma, las industria y las instituciones difieren de la mirada neoclásica..

- Las firmas tienen estructura, estrategia y capacidades tecnológicas propias que se expresan en genotipos y fenotipos diferenciados y en 'rutinas' distintas de comportamiento. Algunas tienen éxito y ganan terreno en la industria y otras lo pierden, o incluso salen del mercado. Desde A.Marshall esta mirada adquiere un carácter profundamente biológico. (Ver R.Nelson, JEL, 1995)
- A nivel de la industria esto se traduce en procesos de 'selección natural' que van cambiando la estructura. Epistemológicamente pasamos de una mirada Newtonina del equilibrio interplanetario a una Darwiniana de la 'selección natural'.
- No hay perfecta información, hay Incertidumbre y racionalidad limitada. La firma 'elige' dentro de un set limitado de posibilidades técnicas que son las que conoce. Busca la ganancia pero no maximiza.
- El conocimiento es tanto 'tácito' como 'codificado', puede ser 'mayor' (si afecta el paradigma global de organización de la empresa) o 'incremental' si involucra cambios 'menores' de la rutina.
- El pasado 'cuenta' (Path dependency) y condiciona lo que la firma está dispuesta a hacer y puede alcanzar. La Selección Natural nos lleva a la 'creación destructiva' de Schumpeter.. Lo 'nuevo' perpetuamente desplaza lo 'viejo' y ello genera cambios estructurales.

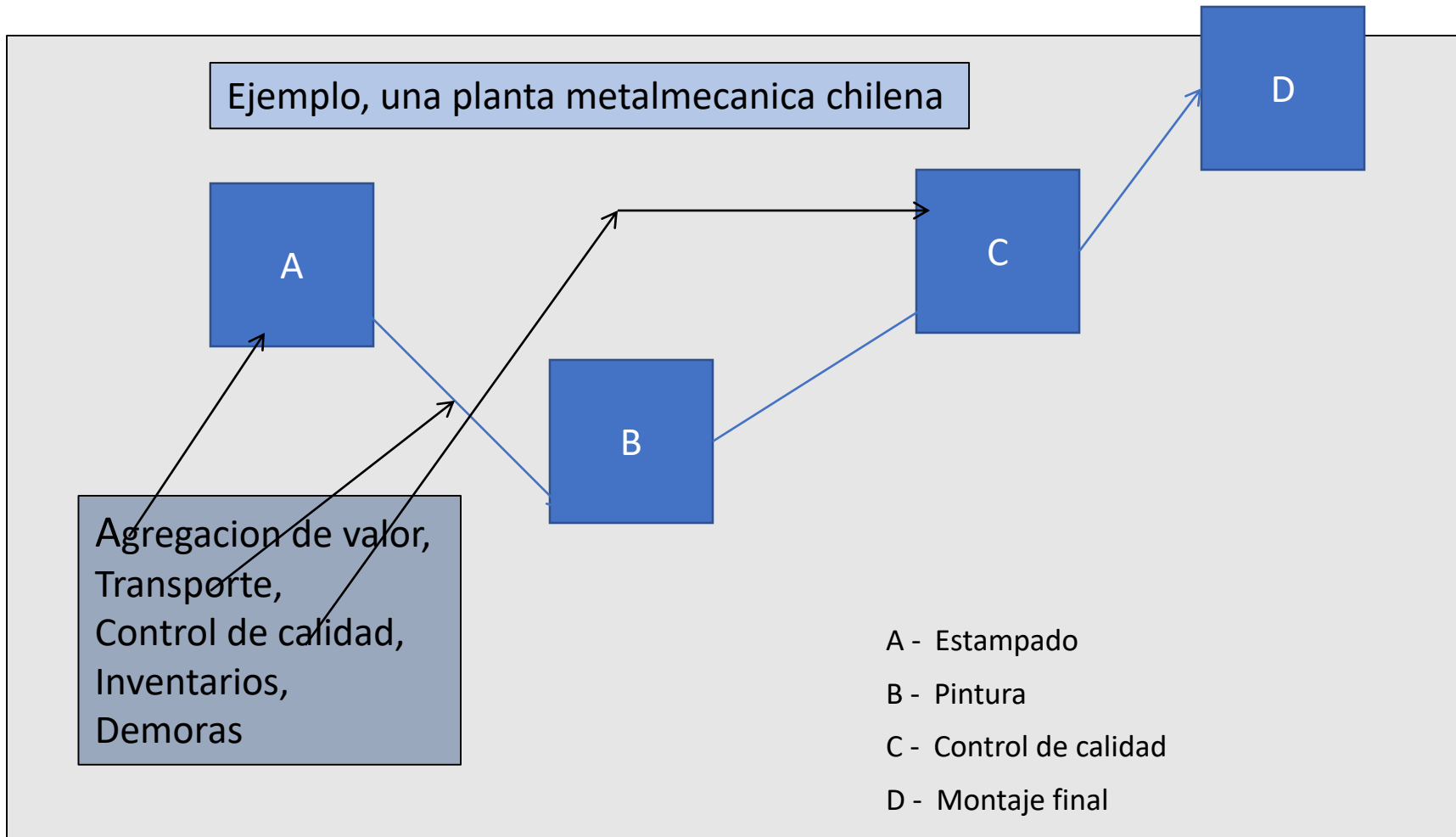
Hay diversas narrativas evolucionistas. En general son miradas 'bottom up' desde lo micro o sectorial – Schumpeter examina 5 sectores - automóviles, textiles, ferrocarriles, siderurgia y energía - en tres países – US,UK y Alemania - y desde los 80s usan modelos de simulación para reconstruir el proceso de transformación estructural de un sector o de toda la economía. El proceso de selección natural genera una curva de concentración que se expresa a través del índice de Herfindahl-Hirschman. Esta línea de pensamiento ha guiado los escritos de Marx, Schumpeter, Hayek, Nelson y Winter, Metcalfe, Langloise, Malerva, Dosi, Harberger, Silverberg, y otros.

Comparemos, por ejemplo la firma neoclásica con la firma evolucionista.

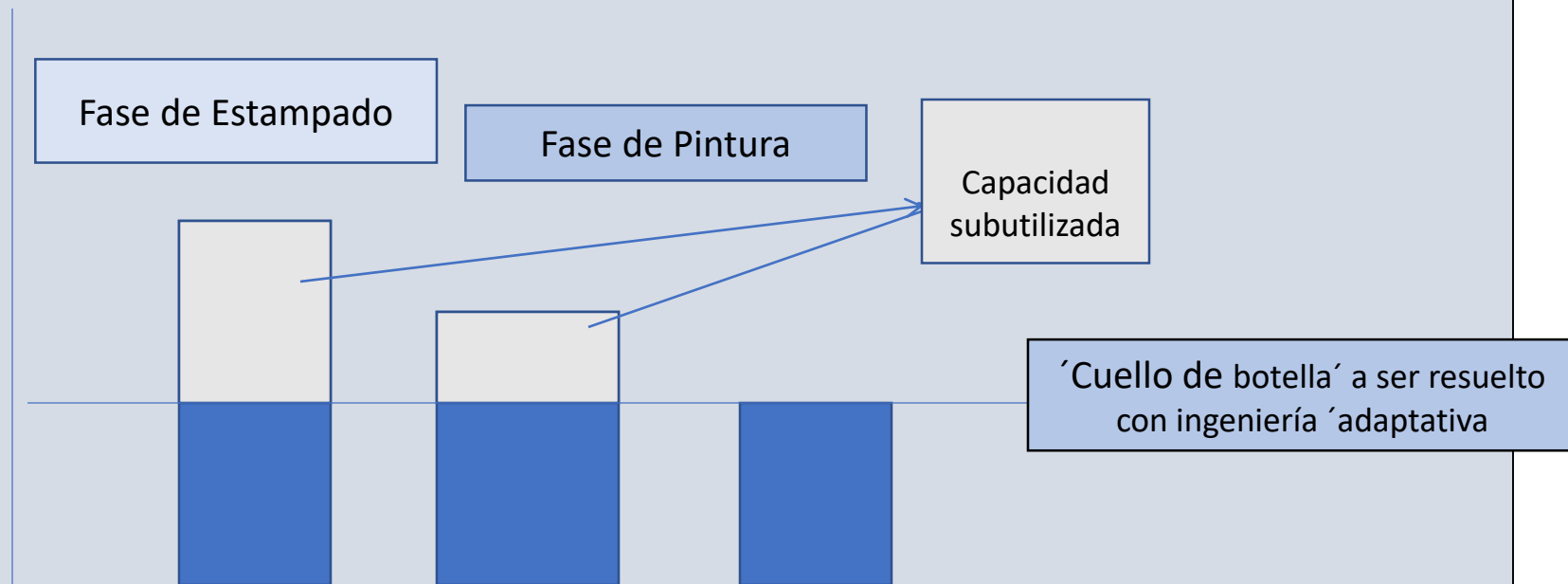
- La firma neoclásica es solo un espacio de precios y cantidades. Es el 'agente representativo' de Sir J.Hicks. que no exhibe diferencias de comportamiento respecto a sus congéneres de la industria.
- En la Teoría evolucionista la firma tiene
 - 1. Estructura (organigrama de la firma y sus cambios en el tiempo)
 - 2. Estrategia. ('vision' acerca de sus 'fortalezas' y 'debilidades' (fitness))
 - 3. Capacidades tecnológicas propias

La firma tiene rutinas (que derivan de sus genotipos y fenotipos) que las hace diferentes unas de otras aun al interior de un mismo sector productivo. (GM y Toyota). Las rutinas cambian en función del aprendizaje, del ensayo y error y de la adaptación al medio. Hay éxito y fracaso y la competencia es el filtro que genera 'selección natural'. Se usan modelos estocásticos dinámicos de simulación con cadenas de Markov para estudiar estos procesos y ello genera una curva de Herfindhal-Hirschman que describe como avanza el proceso de concentración del sector. .

Los ingenieros ven 'la firma' de una manera distinta. Es una sucesion de sub-procesos donde aparecen 'cuellos de botella' que tienen que ser resueltos por via de la creacion incremental de conocimientos .



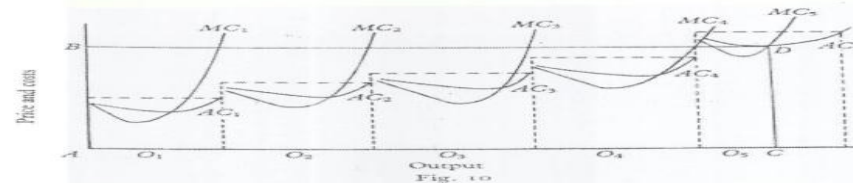
Que significa plena utilizacion de la capacidad instalada?



El ingeniero opera resolviendo 'cuellos de botella' y para eso debe generar unidades incrementales de conocimiento.

‘LA INDUSTRIA’. como tal, no existe. Es una ‘construcción’ estadística que viene del uso en Cuentas Nacionales pero que agrupa empresas diferentes con muy distinta productividad.

Entran firmas nuevas (algunas extranjeras) con tecnología moderna



Salen firmas viejas aumenta la informalidad y concentración económica

La ‘industria’ es un conjunto heterogéneo de firmas en ‘estadios’ muy distintos de desarrollo’. Las hay 2.0, 3.0 y (pocas) 4.0 con una estrategia tecnológica propia de largo plazo

Los estudios de casos permiten comprender la especificidad del crecimiento basado en la explotación de recursos naturales

Firmas

Instituciones

Organizaciones.

Comunidades

recursos naturales

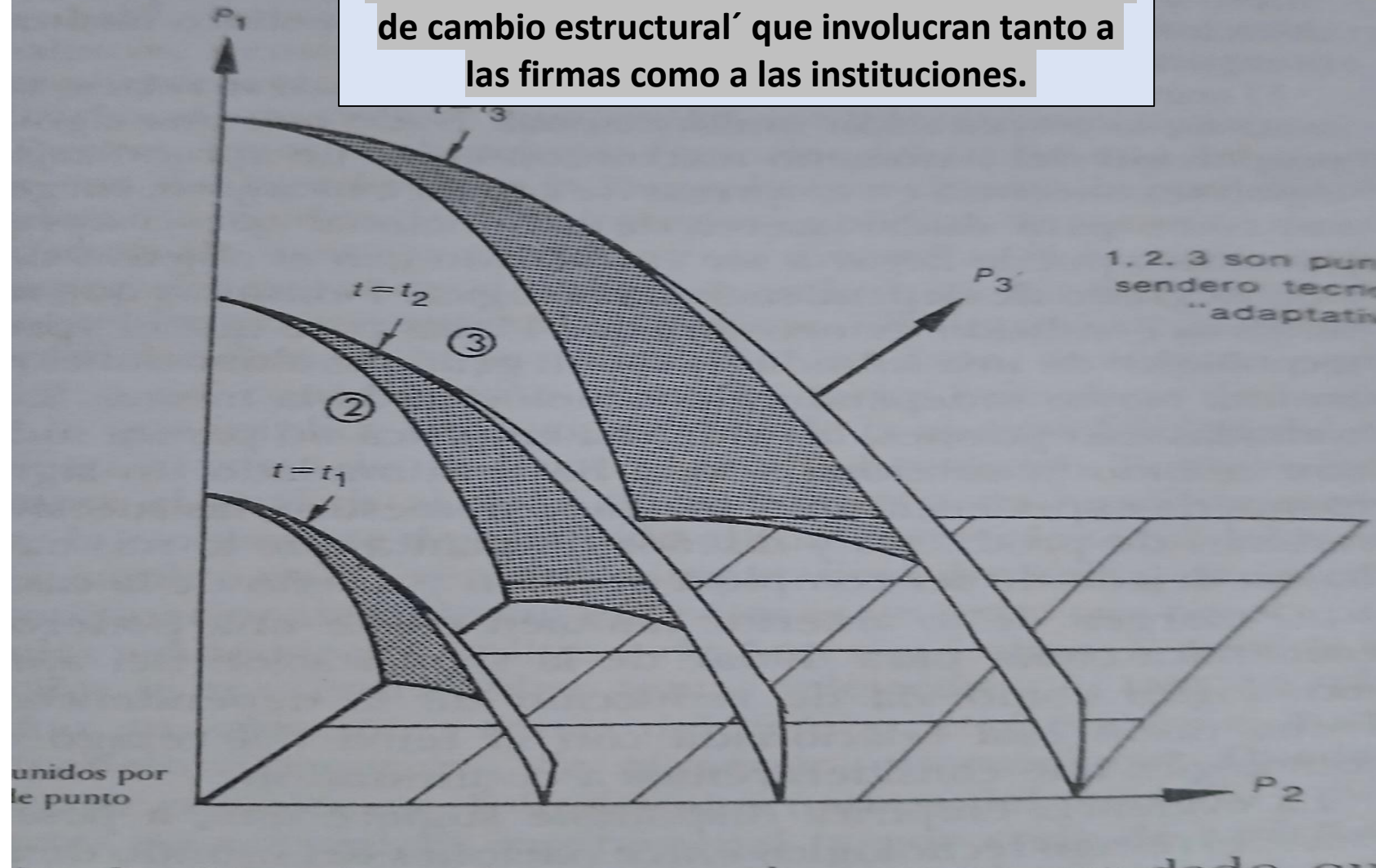
Todo va cambiando en el tiempo. Las firmas tienen imperfecta comprensión del futuro, escasa capacidad de coordinación, gastan (poco) en I&D, y el recurso natural experimenta crisis sanitarias y biológicas ambientales. Baja el rendimiento físico del recurso, la ley del mineral, la calidad del agua, etc

Los estudios micro permiten comprender el comportamiento evolutivo de la firma, la industria y el recurso natural en cada sector productivo que los explota



Con un modelo micro/macro de este tipo podemos mirar minería, salmonicultura, vitivinicultura, litio, etc.

Finalmente, veamos lo macro: se generan fases de cambio estructural que involucran tanto a las firmas como a las instituciones.

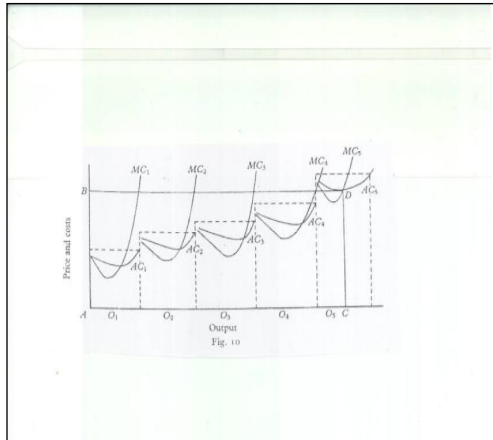


Fase 1 artesanal, de baja productividad. Fase 2.Fuerte Crecimiento de la inversión, des-verticalización y aumento de la subcontratación de servicios de ingeniería Fase 3 M&A Oligopolio concentrado con fuerte participación de firmas extranjeras.

Podemos ver que el desempeño agregado de la economía depende de dos fuerzas diferentes: el proceso de selección natural a nivel de cada sector, y el hecho de que los sectores mas dinámicos de la matriz productiva van ganando terreno dentro del agregado (ver Harberberg y Metcalfe)

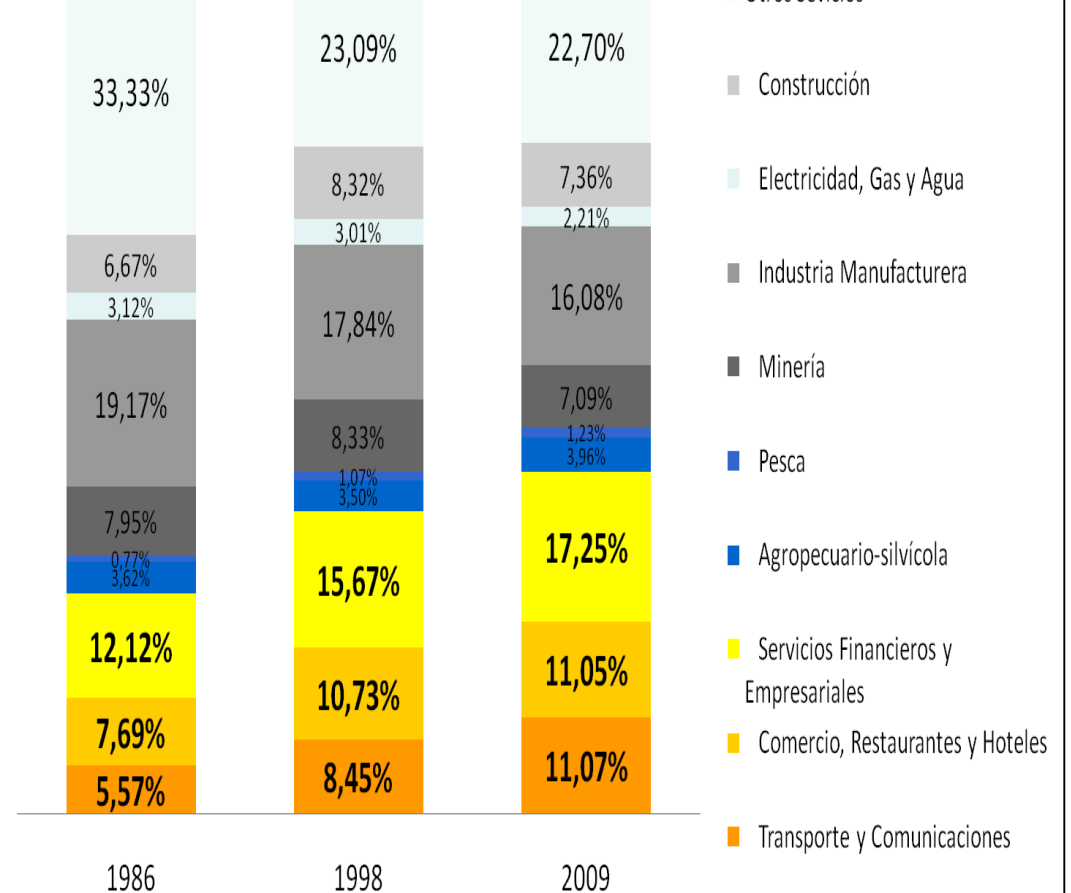
‘Selección natural’ y cambios a nivel sectorial

Morfología de la industria,
Las firms marginales están forzadas a abandonar el mercado



La industria está formada por firmas de distinta productividad. La caída del precio internacional deja fuera de juego a las menos eficientes. Rol de las concesiones.

Cambios en la matriz productiva agregada

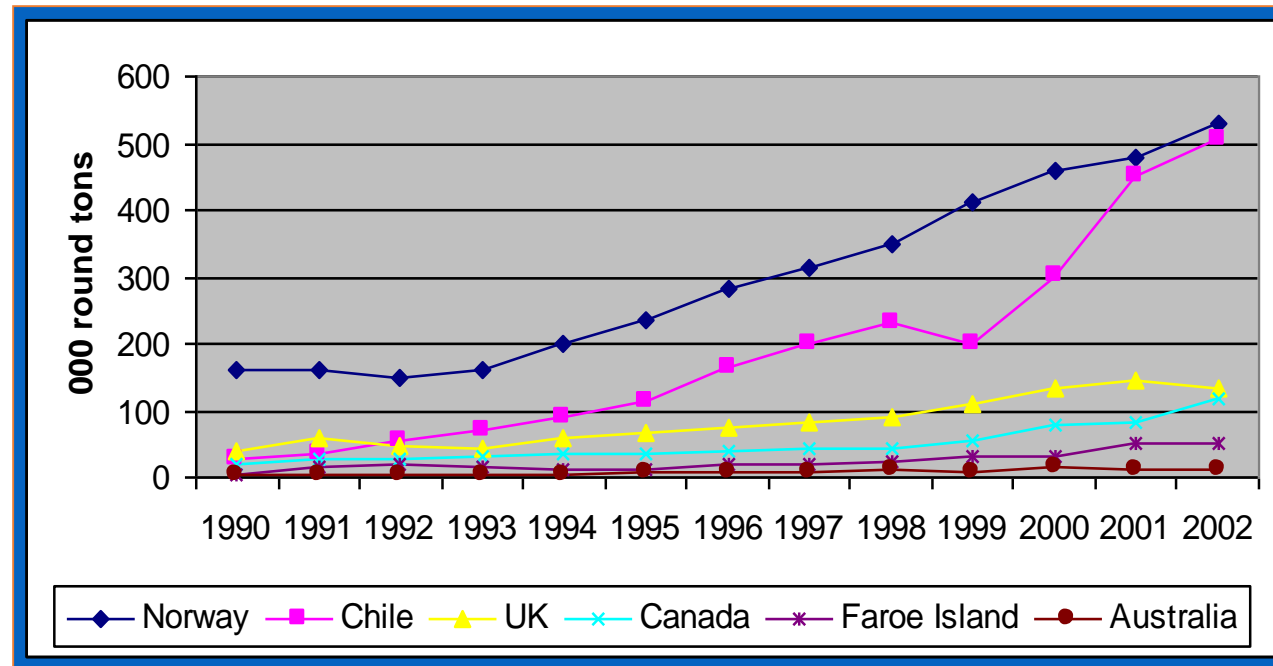


En el caso de los países latinoamericanos quizás el tema mas importante que nos debe preocupar es el de la llegada de firmas extranjeras que traen tecnologías de proceso y de organización de la producción superiores a las de las firmas locales. Esto abre una brecha de productividad que desencadena procesos de 'take over' donde las pymes locales pierden terreno y la estructura y comportamiento del sector van cambiando hacia oligopolios concentrados, donde se reduce la competencia y aumentan los escenarios de colusión.

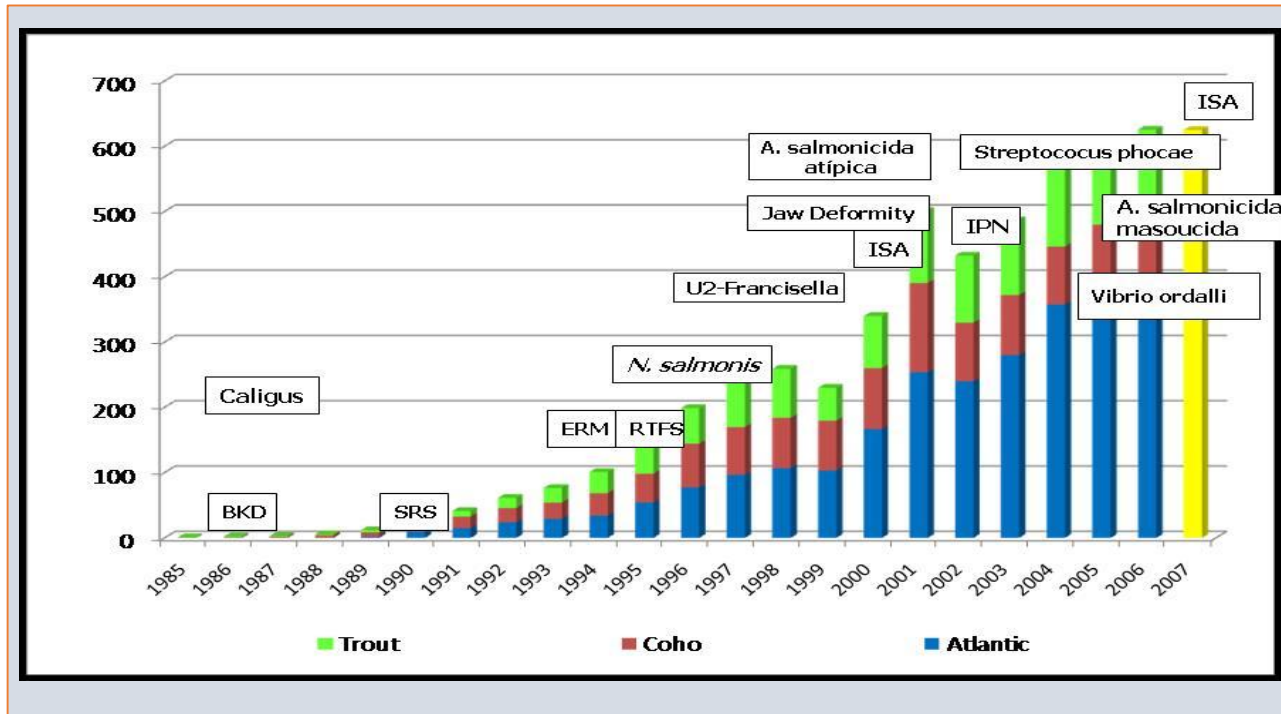
En los modelos de G.Silverberg, G.Dosi y L.Orsenigo, o en los 'history friendly' de F.Malerva, los procesos de 'selección natural' surgen ya sea porque una firma, o una tecnología, avanza mas rápidamente que otra – véase también los escritos de P.David y muchos otros que se preguntan porque surgen 'tecnologías dominantes' - y eso da lugar a procesos de concentración en la industria. Se usan tanto descripciones historicas como modelos desimulacion

En el caso de America Latina la llegada de empresas extranjeras, que desplazan a pymes locales, parecería constituir un tema mas importante por el impacto que esto tiene en el aumento de la informalidad laboral o en la tasa de desempleo. Otro aspecto interesante de estudiar en AL es cuando se trata de empresas extranjeras que llegan a explotar recursos naturales locales. Estas traen 'blue prints' y tecnologías de proceso ya probadas por sus matrices pero las mismas no necesariamente se adecuan a las condiciones físicas y biológicas del recurso natural local. Dado este hecho la firma (que llega con sus genotipos de origen) debe gradualmente 'construir' fenotipos y 'rutinas' locales, que se adecuen al medio. Estos procesos 'adaptativos' llevan tiempo y demandan creación de conocimientos adaptativos locales.

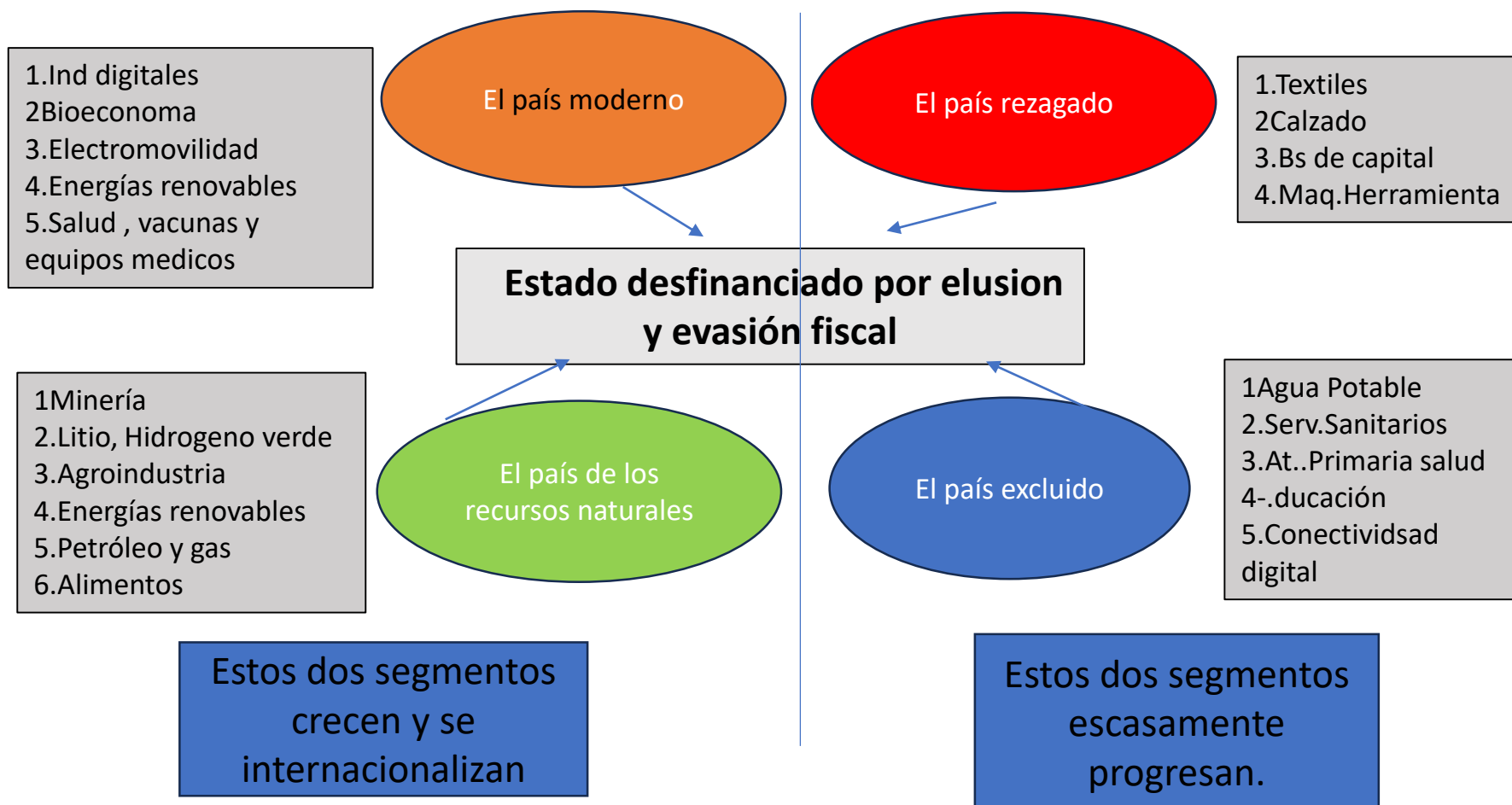
Crecer a partir de recursos naturales abre varios temas importantes relacionados con la capacidad fisico-biologica de carga del recurso. Veamos el caso de la acuicultura chilena



La sobre explotación del recurso produce caídas en la calidad biológica del agua, y ello impacta la productividad de la firma.



LOS SECTORES QUE CONFORMAN LA HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL AL INTERIOR DE CHILE



La dinámica evolutiva de cada uno de los 4 países que conviven pero no dialogan

- 1.El país 'moderno' se relaciona con la frontera técnica internacional, con universidades y laboratorios del exterior. Avanza hacia la digitalización de procesos, hacia la bioeconomía, hacia la interacción en 'redes'. Surgen 'start ups' y nuevas formas de financiamiento internacional.
- 2.El país 'rezagado' escasamente ha entrado al mundo digital. Opera con tecnologías 2.0 y no tiene mayor contacto con la tecnología internacional. Involuciona hacia el ensamble de partes y componentes importados y hacia la informalidad. Son firmas pyme de capital nacional que gradualmente van abandonando el mercado ante la entrada de firmas de Korea, China o India.

Las instituciones y necesidades de los 4 países difieren significativamente(2)

- El país de los 'recursos naturales' requiere reglas claras de evaluación de impacto ambiental, de manejo del recurso y disposición de residuos industriales, de cierre programado de operaciones y reinserción ocupacional de las comunidades asociadas a su explotación, de respeto a la 'licencia social' de los pueblos originarios, a la especificidad biológica de cada localización
- Esto reclama Agencias Regulatorias calificadas con capacidades tecnológicas y bases de datos propias y una dinámica de fiscalización local específica.

Las instituciones y necesidades de los 4 países difieren significativamente(2)

- El país de los 'recursos naturales' requiere reglas claras de evaluación de impacto ambiental, de manejo del recurso y disposición de residuos industriales, de cierre programado de operaciones y reinserción ocupacional de las comunidades asociadas a su explotación, de respeto a la 'licencia social' de los pueblos originarios, a la especificidad biológica de cada localización
- Esto reclama Agencias Regulatorias calificadas con capacidades tecnológicas y bases de datos propias y una dinámica de fiscalización local específica.

Las instituciones y necesidades de los 4 países difieren significativamente(3)

- 4. En el país excluido escasamente se puede actuar en base a reglas convencionales de mercado. El mismo reclama infraestructura física de provisión de bienes de uso compartido como agua potable, saneamiento ambiental, atención primaria de salud, educación conectividad digital, y la acción conjunta de varias áreas del gobierno y estilos publico-privados de intervención que muy despacio van tomando fuerza en la región. La 'construcción' de instituciones de ámbito local y municipal debe primar frente a la opción 'top down' (desde la metrópoli) hasta aquí empleada.

Las instituciones y necesidades de los 4 países difieren significativamente

- 1.El país 'moderno' reclama reglas solidas de propiedad intelectual que apoyen la internacionalización, baja volatilidad macro, acceso a nuevas formas de financiamiento interno, acercamiento al aparato universitario que avance en la transición biológico-digital.
- 2.El núcleo pyme del país 'atrasado' necesita políticas sectoriales que mejoren la competitividad via programas de uso compartido de servicios de ingeniería y extensión industrial tipo Small Business Administration en US, o acuerdos cooperativos sectoriales como en Alemania, Francia o Italia.

- 3. El segmento marginado que vive en campamentos y villas de emergencia reclama bienes de uso compartido producidos de manera cooperativa a nivel local y municipal. Destacan en este ámbito la necesidad de servicios de atención primaria de salud, educación de calidad, producción local de alimentos, acceso a agua potable y energía producida en base a residuos agrícolas locales, vivienda, conexión digital y mas.

En resumen: el cuadro que debemos enfrentar muestra:

1. Un segmento de empresas 'modernas' - tanto industriales como agropecuarias - que opera cerca del estado del arte internacional. Exporta y gradualmente va transitando hacia el mundo digital.
2. Un segmento de pymes y mipymes varias décadas rezagado respecto a la frontera tecnológica internacional. Textiles, calzado y bienes de capital son parte de este universo, aun cuando en dichos sectores existe firmas (pocas) que van avanzando hacia el sector 'moderno' de la economía.
3. Una agricultura pobre 'de subsistencia' de muy baja productividad.
4. Firmas del segmento moderno en agricultura, minería, industria forestal, servicios de salud, etc que avanzan hacia la adopción de IA, bio-procesos, servicios digitales y algoritmos 'firma específicos' pero se trata, todavía, de un núcleo incipiente dentro de la matriz productiva.
5. Un extenso segmento de empresas que opera en la informalidad, desconociendo la institucionalidad fiscal, de protección social, etc. Es cerca de un tercio de la matriz productiva o mas
6. Un amplio sector de empresas que explotan recursos naturales pero sin tener conductas de respeto por la biosfera ni poseer capacidad tecnológica propia como para entender la 'capacidad de carga' del recurso que usan y sus cambios en el tiempo.. Ello afecta el uso del agua y la energía, la protección de la biodiversidad, la relación con las comunidades locales y mas.

Dado este escenario de alta heterogeneidad estructural los vínculos entre lo macro y lo micro son difíciles de enfrentar desde el punto de vista de la política pública. Dejar que el libre juego de los mercados se hiciera cargo de las muchas complejidades del escenario descrito no ha dado resultados satisfactorios en términos de eficacia, eficiencia y equidad. Se requiere una estrategia proactiva del Estado encarando el alto grado de heterogeneidad estructural, la imperfección de los mercados y la necesidad de desarrollar la asociatividad y cooperación de los agentes privados

Cuales son las prioridades?.

Pensar que el equilibrio fiscal, una baja inflación y un menor impuesto corporativo habran de contestar satisfactoriamente dicha pregunta, suponiendo un buen comportamiento de los mercados, equivale a no querer ver el reto que enfrentamos . Cuando el Estado se retira avanza el desencanto social y toma fuerza la economía ilegal y el crimen organizado. Aunque la política seguida ha dado algunos resultados estos han sido magros. La alternancia política no parece ser suficiente para enfrentar la heterogeneidad estructural y encontrar formas cooperativas de funcionamiento político.